



مجلة كلية التربية . جامعة طنطا

ISSN (Print):- 1110-1237

ISSN (Online):- 2735-3761

<https://mkmgt.journals.ekb.eg>

المجلد (٩٠) العدد الرابع ج (٣) أكتوبر ٢٠٢٤



الإسهام النسبي للإبداع الانفعالي في الاندماج الأكاديمي وأساليب مواجهة الضغوط
لدى طلاب كلية التربية

إعداد

د. رباب صلاح الدين إسماعيل

أستاذ علم النفس التربوي المساعد كلية التربية

جامعة المنصورة

rababsalah148@gmail.com

المجلد (٩٠) العدد الرابع ج (٣) أكتوبر ٢٠٢٤ م

المستخلص

هدف البحث الحالي إلى بحث إمكانية التنبؤ بالاندماج الأكاديمي و أساليب مواجهة الضغوط من خلال الإبداع الانفعالي (الأبعاد والدرجة الكلية) لدى طلاب كلية التربية ، وإمكانية التنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط من خلال الإندماج الأكاديمي (الأبعاد والدرجة الكلية)، وبناء نموذج سببي يوضح علاقة التأثير والتأثر (المسارات) المباشرة وغير المباشرة بين متغيرات البحث، ولتحقيق هذه الأهداف طبقت أدوات البحث على عينة قوامها (٢١٠) من طلاب الفرقة الثالثة والرابعة بكلية التربية جامعة المنصورة للعام الدراسي (٢٠٢٣ - ٢٠٢٤) ، وقد اتبع البحث المنهج الوصفي (الارتباطي والسببي) وتم تطبيق مقياس الإبداع الانفعالي (إعداد الباحثة)، ومقياس الاندماج الأكاديمي (إعداد الباحثة)، ومقياس أساليب مواجهة الضغوط (إعداد الباحثة) واستخدم البحث الأساليب الإحصائية التالية : تحليل الإنحدار المتعدد، وتحليل المسار باستخدام برنامج اموس، وقد أشارت نتائج البحث إلى إمكانية التنبؤ بالاندماج الأكاديمي من خلال الإبداع الانفعالي (الأبعاد والدرجة الكلية)، والتنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط من خلال الإبداع الإنفعالي (الأبعاد والدرجة الكلية)، والتنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط من خلال الإندماج الأكاديمي (الأبعاد والدرجة الكلية)، وقد تم التوصل الى نموذج يوضح علاقات التأثير والتأثر (المسارات) المباشرة وغير المباشرة بين متغيرات البحث وقد فسرت الباحثة النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، وقدمت عدداً من التوصيات للمشتغلين بالميدان التربوي لتحسين الإبداع الانفعالي، والاندماج الاكاديمي، والتدريب على كيفية مواجهة الضغوط لدى طلاب كلية التربية.

الكلمات المفتاحية: الإبداع الانفعالي - الاندماج الأكاديمي - أساليب مواجهة الضغوط



The Relative Contribution of Emotional Creativity to Academic Engagement and Stress Coping Techniques Faculty of Education Students Among

Abstract

The current research aims to investigate the possibility of predicting academic engagement and stress coping techniques through emotional creativity (dimensions and total score) among the Faculty of Education students, and the possibility of predicting stress coping techniques through academic engagement (dimensions and total score). The research also targets building a causal model that explains the relationship of direct and indirect influence and impact (paths) between the research variables. The participants were (210) third- and fourth-year students at the Faculty of Education, Mansoura University, for the academic year (2023-2034). The research followed the descriptive approach (correlational and causal). The researcher prepared and administered these instruments: an emotional creativity scale, an academic engagement scale, and a stress coping techniques scale. The research used the following statistical methods: multiple regression analysis, and path analysis using the AMOS program. The results indicated the possibility of predicting academic engagement through emotional creativity (dimensions and total score), predicting techniques of coping with stress through emotional creativity (dimensions and total score), and predicting techniques of coping with stress through academic engagement (dimensions and total score). A model was reached that clarifies the direct and indirect relationships of influence and impact (paths) between the research variables. The researcher interpreted the results considering the theoretical framework and previous studies and presented several recommendations for those working in the educational field to improve emotional creativity, academic engagement, and training on how to deal with pressures.

Keywords: *emotional creativity, academic engagement, stress coping techniques*

المقدمة:

يشكل طلاب الجامعة شريحة هامة في المجتمع ،فهم الثروة القومية التي يمكن الاستثمار فيها في ظل عالم سريع التغير يمثل بالضغوط المتنوعة ،والتي تؤثر على الأداء الأكاديمي للطلاب حيث أن الطلاب قد يجدون أنفسهم في مواجهة العديد من الأزمات والتحديات التي تقف حائلاً أمام تحقيق أهدافهم ،والتعبير عن مشاعرهم بطرق إيجابية لتحقيق الأداء الفعال في مختلف المواقف وفي السياق الجامعي .

ويعد الإبداع الانفعالي من المفاهيم الحديثة نسبياً والتي ظهرت واكتسبت اهتماماً متزايداً في مجال علم النفس ، ويظهر الإبداع الانفعالي في الممارسات اليومية للأفراد من خلال قدرة الفرد على التعبير عن المشاعر والانفعالات وتوظيفها في الحياة اليومية من خلال فهمه لمشاعره وانفعالاته الخاصة به وكذلك انفعالات الآخرين (، 2005 , Averill , 234) .**

وتعد الضغوط سمة من سمات العصر والحياة التي يعيشها الإنسان الآن، بل هي مظهر من مظاهر الحياة الإنسانية نتيجة التقدم السريع المتلاحق ،والذي يؤثر على استجابات الأفراد لتلك الضغوط وفقاً لأساليب مواجهة الضغوط التي قد يتبناها المتعلم وتؤثر على مدى تكيفه مع البيئة المحيطة به .

وتشير دراسة (Labarbera , 2007) إلى أن الطلاب يعانون من مواقف ضاغطة وأزمات عديدة تتمثل في مواجهة الامتحانات والعلاقات مع الزملاء والأساتذة والتكليفات الأكاديمية المطلوبة من أجل النجاح، والتفاعلات والتعامل مع متطلبات موقف التعلم . ويعد الاندماج الأكاديمي من المتغيرات التي تتعلق بشكل مباشر بالطالب في المرحلة الجامعية، وتؤثر على معدله التحصيلي، لكونها ترتبط بتفاعل الطلاب ومشاركتهم التي تؤثر على تحصيلهم الدراسي .

حيث يرتبط الاندماج الأكاديمي بمدى مشاركة الطلاب في الأنشطة الأكاديمية وغير الأكاديمية وقدرته على تحديد وتصميم أهدافه بشكل مناسب لإمكاناته وقدراته من خلال بذل الجهد المطلوب للفهم وإتقان المهام الصعبة (Fredricks, et al., 2004).

* اتبع البحث الحالي نظام APA V.6 في توثيق المراجع على النحو التالي: (اللقب، السنة، رقم الصفحة)

وترى الباحثة أن الاندماج الأكاديمي لدى الطلاب قد ينعكس في أنشطة التعلم الفعالة وبالتالي تنعكس على الأداء المهني فيما بعد من خلال المشاركة والتعاون مع الزملاء للوصول إلى مستوى الإتقان من خلال الجهود المبذولة لمواجهة الضغوط الدراسية لدى الطالب المعلم .

وتشير دراسة سعيد عبد الغنى سرور وعادل محمد المنشاوي (٢٠١٠) التي استهدفت دراسة نموذج بنائي للإبداع الانفعالي والكفاءة الانفعالية والتفكير الإبداعي وأساليب مواجهة الضغوط الدراسية لدى الطالب الجامعي إلى إسهام أبعاد الكفاءة الانفعالية وأبعاد التفكير الإبداعي وأساليب مواجهة الضغوط في التنبؤ بالإبداع الانفعالي، كذلك وجود تأثيرات مباشرة وغير مباشرة بين الكفاءة الانفعالية والتفكير الإبداعي وأساليب المواجهة . وترى الباحثة أن الإبداع الانفعالي لدى طالب الجامعة يعد متغيراً داعماً لأساليب المواجهة والاندماج الأكاديمي، وكذلك يتأثر الاندماج الأكاديمي بالإبداع الانفعالي، وينعكس في قدرة الطلاب على التعامل مع الضغوط بفاعلية فد تمكنهم من تحسين أدائهم الأكاديمي .

مشكلة البحث :

تسعى كليات التربية لإعداد الطلاب وتطوير مهاراتهم وتنمية الكفاءات المهنية اللازمة في مواجهة التحديات الأكاديمية والنفسية والتي تعزز قدرات الطلاب وتساعدهم على أن يكونوا قادرين على النجاح المهني بعد ذلك .

حيث أشارت دراسة (Isen , 1999 , 521) إلى أن الانفعالات الإيجابية تؤثر على السلوك الاجتماعي للمتعلم وعمليات التفكير والتفاعلات الشخصية الاجتماعية والعمليات المعرفية مثل الذاكرة والتعلم والابتكار والمرونة في التفكير واتخاذ القرار .

وقد أشارت دراسة حسنى زكريا النجار (٢٠١٤) إلى وجود علاقة دالة إحصائية وموجبة بين الإبداع الانفعالي وفعالية الذات الانفعالية ومهارات اتخاذ القرار وإمكانية التنبؤ بمجالات اتخاذ القرار من خلال الإبداع الانفعالي وفعالية الذات الانفعالية .

وأوضحت دراسة ثناء عبد الودود عبد الحافظ ونضال رشيد مزاحم (٢٠١٤) إلى ضرورة التعرف على مستوى الإبداع الانفعالي لدى طلاب الجامعة ودوره الإيجابي في عملية التعلم .

وتشير صفاء يوسف الأعسر (٢٠٠٠ ، ١٣) إلى أن الإبداع الانفعالي يشعر الإنسان بالرضا والإنجاز ، من خلال توظيف قدراته الإبداعية وانفعالاته ومشاعره إلى قيمة تعود بالنفع عليه في حياته الخاصة والتعليمية ، وتتعاكس إيجابيا في رفع مستوى طيب الحياة بالنسبة للفرد والمجتمع ككل .

وترى الباحثة أن الإبداع الانفعالي قد يساعد المتعلم على الاندماج الأكاديمي والتعامل مع الضغوط بأساليب مواجهة مناسبة للمتعلم، مما يساهم في جعل المتعلم أكثر رضا نتيجة المشاعر الإيجابية التي تتولد مع الإحساس بالنجاح ، وبالتالي يصبح الفرد أقل قلقا وتوترا مما قد يساعده في مواجهة الضغوط التي يقابلها أثناء التعلم او في حياته المهنية بعد التخرج .

ويشير (Kahu , et al ., 2015) إلى أن التأثير المستمر بين انفعالات الطلاب والاندماج والتعلم هو تأثير تبادلي ومعقد حيث يمكن أن يؤدي إلى الاندماج أو عدم الاندماج والانسحاب .

وتشير دراسة منال على الخولي (٢٠٢٠) الى دور الاندماج الأكاديمي في تحسين تعلم الطلاب بالجامعة من خلال التركيز على المشاركة في مهام التعلم للوصول الى الفهم والإتقان .

كذلك يوضح (Lazarus , 2000) أن استجابات الفرد السلوكية والمعرفية والانفعالية تعد من الجهود التي يبذلها الفرد للتعامل مع المواقف الضاغطة التي تؤثر عليه وتواجهه سواء كانت تلك الجهود موجهة نحو الانفعال أو موجهة نحو المشكلة .

وترى الباحثة أن كثيراً من الطلاب قد لا يشاركون في الأنشطة التعليمية التي تتطلب بذل الجهد داخل بيئة التعلم، وبالتالي قد يحتاج الطلاب إلى فهم العوامل التي قد تساعدهم على التعلم والاندماج الأكاديمي ،وكيفية بناء علاقات إيجابية بين الأقران

والزملاء ، في بيئة تشجع على التعلم الفعال وبطرق وأساليب لمواجهة الضغوط والتعامل معها بطرق صحيحة .

وتحاول الباحثة إلقاء الضوء على متغيرات البحث حيث لم تجد الباحثة - في حدود علمها - دراسات سابقة تناولت الإسهام النسبي للإبداع الانفعالي في الاندماج الأكاديمي وأساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب كلية التربية وتوضيح كيفية تفاعل هذه المتغيرات مع بعضها البعض لمحاولة فهم هذه العلاقة .

مما سبق تحاول الباحثة الحالية الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

ما الإسهام النسبي للإبداع الانفعالي في الاندماج الأكاديمي وأساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب كلية التربية ؟

ويتفرع من السؤال الرئيس الأسئلة التالية:

١. هل يمكن التنبؤ بالاندماج الأكاديمي (الابعاد والدرجة الكلية) من خلال الإبداع الانفعالي (الابعاد والدرجة الكلية) لدى طلاب كلية التربية؟
٢. هل يمكن التنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط من خلال الإبداع الانفعالي (الابعاد والدرجة الكلية) لدى طلاب كلية التربية ؟
٣. هل يمكن التنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط من خلال الاندماج الأكاديمي (الأبعاد والدرجة الكلية) لدى طلاب كلية التربية ؟
٤. هل يمكن التوصل الى نموذج سببي يوضح علاقات التأثير والتأثر(المسارات) المباشرة وغير المباشرة بين الإبداع الانفعالي والاندماج الأكاديمي وأساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب كلية التربية ؟

أهداف البحث :

هدف البحث الحالي إلى ما يلي :

١. التنبؤ بالاندماج الأكاديمي (الابعاد والدرجة الكلية) من خلال الإبداع الانفعالي (الأبعاد والدرجة الكلية) لدى طلاب كلية التربية .
٢. التنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط من خلال الإبداع الانفعالي (الأبعاد والدرجة الكلية) لدى طلاب كلية التربية .

٣. التنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط من خلال الاندماج الأكاديمي (الابعاد والدرجة الكلية) لدى طلاب كلية التربية .

٤. وضع تصور نظري يوضح علاقات التأثير والتأثر (المسارات) المباشرة وغير المباشرة للإبداع الانفعالي والاندماج الأكاديمي وأساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب كلية التربية.

أهمية البحث :

يستمد البحث الحالي أهميته من:

١- الاستفادة من نتائج البحث الحالي في توفير رؤية شاملة توضح الإسهام النسبي بين متغيرات الدراسة لدى طلاب كلية التربية، وبالتالي المساعدة في تطوير البرامج التربوية التي تسهم في تحسين الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة .

٢- أهمية النتائج التي يتوصل إليها البحث في التنبؤ بالاندماج الأكاديمي وأساليب مواجهة الضغوط من خلال الإبداع الانفعالي ، مما يسهم في تقديم بعض التوصيات بهدف تنمية الإبداع الانفعالي والاندماج الأكاديمي لتفعيل أساليب المواجهة لدى طلاب كلية التربية .

٣- إلقاء الضوء على متغيرات الدراسة والتي يمكن أن توظف لإيجاد بيئة داعمة للتعلم من خلال تشجيع الطلاب على إدارة الانفعالات ودمج الإبداع الانفعالي في الممارسات الحياتية اليومية مما يسهم في تطوير الكفاءات المهنية للطلاب المعلم عند ممارسته المهنية المستقبلية.

٤- يسهم البحث في التعرف على الإبداع الانفعالي وأبعاده التي تؤثر على الاندماج الأكاديمي لدى الطلاب ،وكيفية مواجهة الطلاب للتحديات الأكاديمية في بيئة التعلم من خلال إلقاء الضوء على أساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب الجامعة .

٥- الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في توجيه مسؤولي التربية والتعليم ومصممي المناهج في مختلف المجالات التربوية في التعرف على أساليب مواجهة الضغوط وفقا للإبداع الانفعالي والاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة .

المفاهيم الإجرائية للبحث

– الإبداع الانفعالي :

وتعرف الباحثة الإبداع الانفعالي بأنه قدرة المتعلم على فهم إنفعالاته وانفعالات الآخرين وإصدار المتعلم استجابات جديدة تتناسب مع الموقف المعروض عليه ومن خلال الاستفادة من الخبرات التي قد يتعرض لها الفرد والتعبير عن انفعالاته ومشاعره بطريقة جديدة تتسم بالطلاقة الانفعالية والمرونة الانفعالية والأصالة الانفعالية ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص في المقياس المستخدم في البحث الحالي.

– الإدماج الأكاديمي :

ويعرف بأنه السلوكيات التي يقوم بها المتعلم، وتمكنه من التفاعل في البيئة الأكاديمية من خلال قيامه بمجموعة من الأنشطة للمشاركة في الأنشطة الصفية واللاصفية التي تمكنه من الاندماج المعرفي والاندماج الوجداني والاندماج السلوكي، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص في المقياس المستخدم في البحث الحالي.

– أساليب مواجهة الضغوط :

وتعرف بأنها طريقة المتعلم في التعامل مع المواقف الضاغطة التي تواجهه من خلال آليات سلوكية يلجأ إليها للتغلب على تلك الصعوبات، من خلال أسلوب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة، وأسلوب المواجهة المتعلقة بالانفعال، وأسلوب المواجهة المتعلقة بطلب المساندة، وأسلوب المواجهة المتعلقة بالتجنب وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص في المقياس المستخدم في البحث الحالي .

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الإبداع الانفعالي

يعد مصطلح الإبداع الانفعالي من المفاهيم التي تناولها Averill في إطار النظرية البنائية الاجتماعية التي أشارت إلى أن الوجدان عبارة عن متلازمة انفعالية تتضمن فهم الانفعالات والتوافق الاجتماعي مع الخبرة مما يترتب عليه معرفة جيدة بالانفعالات . وقد أوضح (Averill , 2011) العلاقة بين الإبداع والانفعالات حيث يعد تنبؤ الانفعال بالإبداع في كون أن الانفعالات مسببات للإبداع، فالأشخاص الأكثر إيجابية يكون لديهم

مزاج إيجابي ويترتب على ذلك الإبداع الانفعالي حيث أنه هو منتج إبداعي للخبرة الانفعالية .

ويوضح حسنى زكريا النجار (٢٠١٤ ، ٢) إلى وجود تفاعل بين المعرفة والوجدان فلقد اهتم علماء النفس المعرفى بدراسة الجوانب الانفعالية للعمليات المعرفية، حيث أن الانفعالات تؤدي دوراً في الجانب المعرفى وتنشط قدرات الأفراد على الإبداع والتفكير وتحليل المعلومات وتنظيمها وحل المشكلات .

ويعرف (Fuchs,et al. , 2007) الإبداع الانفعالي بأنه قدرة الفرد على أن يشعر ويعبر عن انفعالاته بطرق جديدة وفعالة تلبي احتياجاته في المواقف الشخصية والاجتماعية .

ويعرف (Frolova , 2016) الإبداع الانفعالي بأنه التعبير عن الاستجابات الانفعالية بطرق جديدة من خلال التحكم في المشاعر لتوليد معانٍ جديدة تتسم بالمرونة والتوافق الشخصى من خلال نظام فعال للتنظيم الذاتي السلوكى .

ويعرفه (Kuska , Tmka , Mana , Nikolai , 2020) بأنه نمط من القدرات المعرفية والسمات الشخصية المرتبطة بكل من الأصالة والملاءمة في التجربة الانفعالية للفرد .

وتعرفه إيمان عطية حسين (٢٠٢٤ ، ٣٧٦) بأنه قدرة الفرد على إدارة انفعالات الذات والآخرين بكفاءة تظهر إدراك الفرد للقيمة الاجتماعية لانفعالاته وذلك من خلال التعبير عن الانفعالات بشكل مميز وتجريب خبرات انفعالية فريدة تسهم في إقناع الآخرين وتؤثر فيهم انفعالياً.

وترى الباحثة أن الإبداع الانفعالي يرتبط بقدرة الفرد على التعبير عن انفعالاته بطرق تتناسب مع مشاعره من خلال فهمه للموقف الانفعالي الذى يمر به .

وقد أشارت دراسة إيمان عبد الرؤوف عبد الحليم (٢٠٢٤ ، ١٢٩) للإبداع الانفعالي بأنه يرتبط بإصدار انفعالات جديدة تناسب الموقف ،من خلال الاستفادة من الخبرات التي تعرض لها الفرد وقدرته على الشعور والتعبير عن الانفعالات بصورة مبتكرة

وبطريقة فريدة وكذلك فهم انفعالاته وانفعالات الآخرين بطرق تعزز التطور الشخصي والعلاقات بين الأشخاص .

وتشير (Cabelkova , et al ., 2022) إلى أهمية الإبداع الانفعالي في التنبؤ بدوافع السلوك التكيفي للمبتكر، كما أشارت دراسة فتحي محمد مصطفى وتواصيف فرحان المطيري (٢٠٢١) إلى إسهام الإبداع الانفعالي في التنبؤ بالدرجة الكلية لجودة الحياة الأكاديمية، فكلما كان المتعلم يتمتع بقدر من الإبداع الانفعالي كلما كانت الحياة الأكاديمية أفضل بالنسبة له، ويتضح ذلك من خلال انعكاس خصائص الأفراد ذوى الإبداع الانفعالي على العلاقات مع الآخرين .

كما يشير حسنى زكريا النجار (٢٠١٤ ، ١٠٤) إلى صفات الأفراد ذوى الإبداع الانفعالي بأنهم يتميزون بمستوى مرتفع من الاستقلال الذاتي، ولكن لا يبدو عليهم حب السيطرة على الآخرين.

وتشير فاتن عبد السلام الشناوى (٢٠٢١ ، ٧٦) إلى أن الشخص المبدع انفعاليا يتوافر لديه الكفاءة الانفعالية التي تمكنه من إدارة انفعالاته ،وتحقيق ذاته والتحكم في انفعالاته السلبية والإيجابية وتحويلها إلى إبداع ،من خلال تقديم الحلول الجديدة والمبتكرة والشعور بالرضا والسعادة والأمن .

وأوضح (Averill , 1999) بعض خصائص الأشخاص مرتفعى الإبداع الانفعالي بأنهم يستطيعون التعبير عن انفعالاتهم بشكل مقنع ولديهم انفتاح على التجارب الجديدة من خلال المرور بالخبرات الانفعالية ، بالإضافة إلى التعبير عن مشاعرهم بشكل رمزي من خلال الكتابة أو الرسم الذى يعبر عن الانفعالات بطرق غير تقليدية .

وتشير دراسة سعيد عبد الغنى سرور، وعادل محمد المنشاوى (٢٠١٠ ، ١٥٧) إلى أهم خصائص الشخص ذى الإبداع الانفعالي، كالثقة بالنفس، وتحمل المسؤولية، والشعور بالحرية ،والحماس والقيام بالعمل، والحس الفكاهى والمرح .

بينما تشير (Averill .et al,2001) إلى أن الإبداع الانفعالي تمثل في قدرة الفرد على إظهار أنواع الانفعالات التي تتميز بالتفرد والأصالة وتتكون من أربعة مكونات أساسية

هي :

- ١- الطلاقة الانفعالية والتي تعبر عن عدد الأفكار الانفعالية التي يعطيها الفرد في الاستجابة للمشكلات الانفعالية .
 - ٢- المرونة الانفعالية وتتمثل في عدد فئات الأفكار الانفعالية التي يعطيها الفرد عند حل المشكلات الانفعالية .
 - ٣- إدراك التفاصيل وتشير إلى قدرة على الفرد على وصف التعبيرات الانفعالية وقراءة التعابير الانفعالية للآخرين بدقة ، وإيجاد الترابط بينها في المواقف المختلفة .
 - ٤- الفعالية الانفعالية وتعنى قدرة الفرد على إنتاج الأفكار الانفعالية ذات المنفعة للفرد والمجتمع .
- بينما تشير (; Frolova , 2016 ; Abdi , 2010 ؛ كريمان عويضة منشار ، ٢٠١٣) إلى أن أبعاد الإبداعى الانفعالى كالتالى :
- الاستعداد أو التهيؤ الانفعالى ويتضمن الفهم والتعلم من انفعالات الفرد والآخرين وتشير إلى مستوى من الفهم والمعرفة للتعامل مع مشاعر الشخص ومشاعر الآخرين .
 - الجدة وهى القدرة على تخزين خبرات انفعالية جديدة والتجديد في الاستجابات الانفعالية بطرق غير تقليدية .
 - الفعالية وهى التعبير عن المشاعر ببراعة وصدق وأمانة عن التجارب الانفعالية والفهم والقدرة على توليد انفعالات ذات قيمة اجتماعية ، وتشير إلى قدرة الفرد على تنسيق استجاباته الانفعالية الابتكارية في سياقات اجتماعية .
 - الأصالة تتمثل في إنتاج استجابات انفعالية تعكس شخصية منفردة .
- ويوضح (Averill. et.al , 2001) أن الإبداع الانفعالى تتضح أبعاده من خلال زملة الأعراض الانفعالية التي تعتمد على المخططات الانفعالية والاستجابة الانفعالية التي تتسم بالجدة والفعالية والأصالة والتي بدورها تتحدد مع العوامل البيولوجية الاجتماعية لتسهم تلك في تكوين السمات الانفعالية للشخصية .
- وترى الباحثة أن محكات الإبداع يمكن تحديدها في ضوء استعداد الفرد وتهيئته لفهم انفعالاته وانفعالات الآخرين في المواقف المعروضة عليه، والتي بدورها يمكن أن تضع

الفرد في سياقات مختلفة لتمكنه من اتباع استجابات انفعالية في سياق اجتماعي جديد وغير مألوفة ،مما يساعده في إنتاج استجابات انفعالية تتسم بالمرونة والأصالة حسب مستوى الإبداع الانفعالي لدى الأفراد .

ويشير (Averill , 1999) إلى ثلاثة مستويات للإبداع الانفعالي :

- **المستوى الأول** : ويشير إلى قدرة الفرد على التعبير عن انفعالاته في ضوء العادات والتقاليد السائدة في المجتمع .
- **المستوى المتوسط** : ويشير إلى قدرة الفرد على تعديل طرق التعبير عن الانفعالات لتلبية حاجات الفرد والمجتمع .
- **المستوى المرتفع** : ويعبر عن قدرة الفرد على تعديل الانفعالات ووصفها في شكل جديد .

ويشير حسنى زكريا النجار (٢٠١٤ ، ١٠٢) إلى أن الانفعالات الإيجابية تعتبر ابتكارية إذا اتسمت بالجدة والأصالة والفعالية، فالانفعالات تكون جديدة إذا كونت مشاعر واستجابات جديدة من خلال اتحادها مع انفعالات اعتيادية في إطار جديد ،ولكى تكون مبتكرة فإن الاستجابة الانفعالية الجديدة يجب أن تكون أصيلة وفعالة في الآخرين والمحيطين .

ويوضح (Averill , 2005) ان العملية الإبداعية تمر بأربع مراحل وهى الاستعداد وفيها يتم تحديد المشكلة وجمع المعلومات حولها وتفحصها من جميع جوانبها ، والمرحلة الثانية هي مرحلة الاحتضان ويتم فيها تصميم الأفكار وترتيبها والتركيز على المشكلة بحيث تصبح واضحة في ذهن الفرد ، ثم مرحلة الإدراك وفيها يدرك الفرد العلاقات بين الأجزاء المختلفة للمشكلة، والمرحلة الأخيرة المبدعة واختيار وتقديم الفرد لها وإعادة النظر فيها وتقييم الاستجابة الإبداعية.

ويتشابه الإبداع الانفعالي مع الذكاء الانفعالي في الجانب الانفعالي، ولكنهما يختلفان في القدرات وفي العمليات المعرفية التي تثيرها والمعايير المستخدمة في قياسها فنجد أن الذكاء الانفعالي يتطلب القدرة التحليلية والتوصل إلى افضل إجابة لمشكلة عاطفية ، إلا

أن الإبداع الانفعالي يتطلب القدرة على تقييم ومشاركة وتوليد تفاعل انفعالي جديد (Ivcevic , et al ., 2007 , 205).

حيث أوضح (Tmka , 2023) أن الإبداع الانفعالي يجمع بين القدرات الإبداعية من ناحية والمعالجة الانفعالية من ناحية أخرى حيث أنه يجمع ما بين القدرات المعرفية والسمات الشخصية المتعلقة بالأصالة والإبداع المناسبة في التجربة الانفعالية، ويتكون الإبداع الانفعالي من عدد من العناصر الفرعية المتمثلة في الجدة والاستعداد والفاعلية والأصالة .

وقد أشارت دراسة (Isen , et al ., 1987) إلى أهمية التفهم والتعاطف العقلاني وفهم المشاعر والمثابرة والصدقة في فهم الطبيعة الانفعالية والوجدانية لنجاح الأفراد في حياتهم ومواجهة متطلبات الموقف الحياتي .

وترى الباحثة أن الإبداع الانفعالي قد يؤثر على كيفية مواجهة المخاطر نتيجة الطبيعة الانفعالية للفرد ،حيث يظهر الاستجابة الانفعالية الإبداعية في المواقف التي تتطلب المواجهة والاستعداد لاتخاذ القرار .

ثانياً: الاندماج الأكاديمي

يُعد الاندماج الأكاديمي من أهم مقومات النجاح في الحياة الجامعية حيث يرتبط بقدرة المتعلم على المشاركة في أداء المهام والتكليفات الأكاديمية من خلال السياق الأكاديمي الذي يتواجد فيه المتعلم ويشارك في تلك الأنشطة معرفياً، ومهارياً، ووجدانياً".

وبدأ الاهتمام بمفهوم الاندماج الأكاديمي عندما اقترح (Astin , 1984) النظرية التحولية لطلاب الجامعة والتي تركز على مفهوم الاندماج ،والتي أشارت إليه على أنه كمية الطاقة المادية والنفسية التي يصرحها الطلاب في الخبرة الأكاديمية، وتشمل الاندماج على عوامل مختلفة منها الاستفادة من التجربة الأكاديمية والتعاملات مع أعضاء هيئة التدريس والمشاركة في أنشطة المناهج والتفاعل مع الآخرين .

ويعرف (Willms , 2003) الاندماج الأكاديمي بأنه مشاركة الطلاب في المعرفة في الأنشطة المدرسية الأكاديمية وغير الأكاديمية .

ويعرفه (Fredricks , et al ., 2004) بأنه عملية نفسية تتعلق بإثارة الانتباه واستدعاء طاقة وجهد الطالب في عملية التعلم .

ويعرفه (Herris , et al ., 2014) بأنه انغماس الطالب في التعلم والرغبة في الاستمتاع بالتعلم من خلال الدافعية لتحقيق الأهداف التعليمية والشخصية .

ويعرفه (Bond & Bedenlier, 2019 , 2) بأنه الطاقة والجهد الذي يبذله المتعلم ويؤدى إلى توجيه طاقة الفرد للتعلم من خلال المؤشرات السلوكية والمعرفية والوجدانية، والتي تتضح من خلال التفاعل مع الزملاء وأنشطة التعلم .

وترى الباحثة أن الاندماج الأكاديمي هو استغراق الطالب في أداء الأنشطة ومهام التعلم من خلال اشتراك الطلاب في الأنشطة الأكاديمية وغير الأكاديمية والرغبة في الاستمتاع بالتعلم .

ويشير (Reeve & Tseng , 2011 , 257) إلى أبعاد الاندماج الأكاديمي حيث أنه يتضمن البعد المعرفي الذي يتعلق باستخدام الطالب لاستراتيجيات التنظيم الذاتي النشط ، و بعد الاندماج الانفعالي الذي يتعلق بشعور الطالب بالحماس والاهتمام وكذلك البعد السلوكي الذي يهتم بمشاركة الطالب في أنشطة التعلم من خلال بذل الجهد والمثابرة والدافعية العالية .

وقد أشار (Wang & Eccles , 2011) إلى أن الطلاب الأكثر اندماجا أكاديميا أكثر تركيزاً على التعلم، ويؤدون أداء أفضل في الاختبارات ويتسمون بالرغبة العالية والمستمرة في التعلم التي تتضح في الاجتهاد والدافعية العالية والحماس للاشتراك في الأنشطة المرتبطة بالتعلم.

وترى الباحثة أن الاندماج الأكاديمي يتطلب مشاركة الطالب في بعض المهام الأكاديمية المعرفية المرتبطة بالتعلم من خلال قيامه بسلوكيات تتطلب مشاركته في أنشطة يتعاون فيها مع الآخرين لتحقيق أهداف التعلم في بيئة تعلم يشعر فيها المتعلم بالانتماء والدافعية للتعلم .

وتشير العديد من الدراسات كدراسة (Fredricks , et al ., 2006 ; Schaufel , et al ., 2011 , 20 , Wang , et al ., 2004 ; al .) إلى عدة أبعاد للاندماج الأكاديمي منها ما هو معرفي ووجداني وسلوكي .

١- الاندماج الأكاديمي المعرفي :

يتضح من خلال اهتمام الطلاب بالتعلم في الفهم وبذل الجهد المطلوب لإتقان المهام الصعبة من خلال استراتيجيات التعلم التي تعتمد على التعلم الفعال واستخدام التنظيم الذاتي وربط المعلومات الجديدة بالمعلومات القديمة (Fredricks , et al ., 2004) . كذلك يتسم الطلاب ذو الاندماج المعرفي بأنهم أكثر الطلاب بحثا عن المعرفة والانخراط في الأنشطة ذات الصلة بالتعلم من خلال تفضيلهم للبحث والاكتشاف ،والاستفادة من مصادر التعلم للحصول على الفهم العميق (Baker , 2010) .

ويميل الطلاب ذو الاندماج المعرفي إلى التنظيم الذاتي من خلال وضع أهداف والسعي لتحقيقها من خلال تدوين الملاحظات والتلخيص وتطبيق المعرفة في سياقات جديدة ،وتقييم المعلومات وتحليلها ،واستخلاص عناصر جديدة في التعلم تمكنهم من تعميق المعرفة لديهم (Astin , 1984) .

وترى الباحثة أنه يمكن تعزيز الاندماج المعرفي لدى الطلاب من خلال مساعدتهم على تنظيم وقتهم ،والاستفادة من مصادر التعلم ،وتفريد مهارات التعلم الذاتي ،والربط بين الجانب النظري والتطبيقي ،من خلال التدريبات العملية والعروض التقديمية وتطوير طرق التقويم التي تعطي لهم فرصة أكبر لمراجعة تعلمهم .

٢ - الاندماج الوجداني :

يتعلق هذا البعد بالمشاعر التي يكونها الطلاب نحو التعلم من خلال الانفعالات والحالة الوجدانية المرتبطة بممارسة الأنشطة ،والتفاعل مع الأقران والزملاء ،والشعور بالنجاح والسعادة ،والاستمتاع دون ملل أو قلق أو خوف أو مشاعر سلبية تجاه التعلم (Fredricks , et al ., 2004) .

وتتضح مؤشرات هذا البعد من خلال إحساس الطالب وشعوره الإيجابي بالانتماء لزملائه وأساتذته وكذلك زيادة دافعيته للتعلم ،وانخفاض مستوى القلق لديه وبالتالي ارتباطه الإيجابي ببيئة التعلم (Astin , 1984) .

ويميل الطلاب ذو الاندماج الوجداني إلى الاستمتاع بالمشاركة مع زملائهم في الدراسة من خلال التعاون مع الآخرين لتحقيق الأهداف التعليمية بكفاءة أعلى والتزام (Coates , 2007) .

ويشير (Finn , et al ., 2012) للاندماج الوجداني بأنه يتضمن القيم والمشاعر والانفعالات المرتبطة بالمهام الأكاديمية من خلال المشاركة والتي تتضح من خلال الحالة الوجدانية التي تعكس شعور الفرد بأهمية الدراسة وتقدير النجاح مما يقلل من الخوف والفشل وإظهار التعاطف مع الزملاء لبناء علاقات اجتماعية تعزز الثقة بالنفس وترتبط المهارات الشخصية والاجتماعية .

وترى الباحثة أنه يمكن تعزيز الاندماج الوجداني من خلال مساعدة الطلاب في تكوين علاقات فعالة مع زملائهم والمعلمين، من خلال بيئة صفية تشجع على إثارة الدافعية ،وتقدم التغذية الراجعة التي تتيح لهم فرص المناقشة والحوار، لتوفير الاتصالات الإيجابية المرتبطة بالتعلم .

٣ - الاندماج السلوكي :

يشير إلى درجة استجابة الطالب للإجراءات المرتبطة باتباع القواعد والتعليمات والمشاركة أثناء العمل الدراسي (Herris.et al. , 2014) .

ويرتبط الاندماج السلوكي بالسلوك الإيجابي للمتعلم الذي ينعكس في المشاركة في الأنشطة والمناقشات والمهام التي تسمح له بتحقيق أهدافه في التعلم (Fredricks , et al ., 2004) .

وتتضح خصائص الطالب ذي الاندماج السلوكي بأنه يلتزم بقواعد السلوك الأكاديمي ويظهر مستوى أكثر رضا تجاه التعلم والمشاركة ،حيث يتبنى الطلاب سلوكيات إيجابية كبدل الجهد في التعلم والقيام بالمهام المطلوبة (Martinez , et al ., 2019) .

وترى الباحثة أن أبعاد الاندماج ترتبط مع بعضها من خلال اندماج الطالب المعرفى في أداء المهام الأكاديمية والتي تتطلب توظيف المعلومات واستخدامها بشكل جيد من خلال التنظيم الذاتي والتخطيط وربط المعلومات مع بعضها البعض، والاندماج الوجدانى الذى يتضح في استمتاع الطالب بالتفاعل مع الزملاء وإقامة علاقات طيبة مع الأساتذة من خلال الانفعالات التي ترتبط بمواقف التعلم، وكذلك الاندماج السلوكى الذى يتضح من خلال ارتباط سلوك الطالب الإيجابى الذى يرتبط باحترام القواعد والقيم والمشاركة وفقا لإجراءات والقواعد المتبعة التي تساعد على تنظيم العمل والرغبة فيه .

حيث تشير دراسة (Schaufel , et al ., 2006) إلى بعض أبعاد للاندماج الأكاديمى والتي تربط بين البعد المعرفى والسلوكى والوجدانى فيما يسمى بعد الحيوية، والذي يتضح في مستويات الطاقة العالية والمرونة العقلية أثناء العمل، والرغبة في بذل مزيد من الجهد والمثابرة، وكذلك بعد التقانى والذي يتعلق بشعور المتعلم بالأهمية والحماس والإسهام والفخر أثناء العمل دون ملل، وكذلك بعد الاستغراق والذي يتضح في تركيز المتعلم بصورة كاملة وعميقة في العمل حيث يمر الوقت سريعا أثناء استغراقه في العمل، ولا يستطيع إيقاف نفسه عن العمل .

وتتضح أهمية الاندماج الأكاديمى في تحسين العلاقات الإيجابية بين الطلاب والمعلمين، وزيادة فعالية الطلاب في عملية التعلم من خلال الشعور بالفخر الأكاديمى، والاستمتاع المصحوب بالثقة بالنفس في أداء المهام الأكاديمية المطلوبة، حيث أشارت دراسة (Corpus , et al ., 2009) إلى أن الاندماج الأكاديمى يؤدي إلى زيادة وفعالية العلاقات بين الطلاب والمعلمين وكذلك يعزز النتائج الإيجابية التي ترتبط بالتعلم ويجنب الطلاب المشاعر السلبية المرتبطة بالتعلم، ويشير (Astin, 1984) إلى أهمية الاندماج الأكاديمى في تحفيز المشاعر الإيجابية كالحماس والاهتمام بتحقيق النجاح والأهداف الأكاديمية .

وترى الباحثة أنه يمكن تفسير الاندماج الأكاديمى من خلال كيفية حدوث الاندماج الأكاديمى، وما هي الطاقة التي يبذلها المتعلم لتحقيق الاندماج، وما هي التوقعات التي

تؤثر عليه، والتحديات التي يتعرض لها وقد تؤثر في ذلك الاندماج الأكاديمي وترى الباحثة أنه يمكن تفسير ذلك في ضوء النماذج التي تفسر الاندماج الأكاديمي .

نموذج (Astin , 1984) :

يركز هذا النموذج على الجانب السلوكي للاندماج الأكاديمي ،حيث يستدل منه على قوة وجودة الاندماج الأكاديمي ، من خلال استثارة الطلاب والاستفادة من إمكانياتهم البدنية والنفسية في تحقيق التقدم الأكاديمي من خلال المشاركة البدنية والنفسية بشكل يمكن من ملاحظة الاندماج كفيما من خلال التعلم المتعمق لمهام الدراسة ، وكما من خلال الوقت الذي يستغرقه ويقضيه الطالب في التعلم مما ينعكس على نموه الأكاديمي ومشاركته الفعالة من خلال تلك الممارسات التعليمية التي تزداد بازدياد مشاركته في تلك الممارسات .

نموذج (Klem & Connell , 2004) :

ويركز هذا النموذج على الانفعالات المرتبطة بالتحديات التي يقابلها الطلاب أثناء التعلم وترتبط بالاندماج الوجداني ، ويوضح الاندماج الأكاديمي في ضوء ردود الفعل لهذه التحديات وترتبط بالمشاركة المستمرة بسلوكيات الطالب وانفعالاته وتفكيره المرتبط بدراسته ، وكذلك يشير رد الفعل تجاه التحديات إلى استراتيجيات الطالب للتعامل مع التحدي عندما يشارك أو يتجنب المشاركة في مواقف التعلم ، فالطلاب ذو الاندماج الأكاديمي يتصفون بردود فعل إيجابية تجاه تلك المشكلات والتحديات، وتحمل المسؤولية لمواجهة الأزمات للوصول للتعلم بدون انفعالات سلبية كالخوف والغضب واللوم .

نموذج (Coates , 2007) :

ويشير إلى الاندماج الأكاديمي في ضوء أهمية مشاركة الطالب في أنشطة الدراسة مما ينعكس على تحقيق الأهداف التعليمية بكفاءة أعلى والتزام أكبر .

ويشير (Herris.et al. , , 2014) إلى الاندماج الأكاديمي بأبعاده بأنها تشمل على الاندماج الأصيل الذي يشعر فيه الطلاب بأهمية المشاركة في الأنشطة التي تتم داخل حجرة التعلم وخارج حجرة التعلم، حيث يعتقدون أنها لها قيمة في تحقيق أهدافهم من خلال إضفاء معنى وقيمة لهذه الأنشطة بالنسبة لهم .

ثالثاً: أساليب مواجهة الضغوط

تعد الضغوط سمة من سمات العصر الذى نعيش فيه، بل هي مظهر من مظاهر الحياة الإنسانية نتيجة التغيرات السريعة المتلاحقة التي تؤثر على الأفراد وبالتالي قد يواجه طلاب الجامعة بعضاً من هذه الضغوط التي قد تؤثر في تكيفهم في البيئة المحيطة بهم .

وتعد المرحلة الجامعية الطلاب للحياة المهنية الأكاديمية في المستقبل، ولذلك قد يتعرض طلاب الجامعة إلى مجموعة من الضغوط التي تتعلق بحياتهم الجامعية، وكذلك بالحياة المهنية والتي قد تؤثر على توجه الطلاب نحو تحقيق أهدافهم أو الإحجام عن تحقيقها . وأشارت دراسة عبد الله الضريبي (٢٠١٠) التي أجريت على طلاب الجامعة أن أكثر أساليب يتم استخدامها لمواجهة الضغوط هو أسلوب التجنب الذى يعد من أكثر الأساليب شيوعاً بين طلاب الجامعة .

وتعرف أساليب مواجهة الضغوط بأنها ميل عام لدى الفرد يمكنه من مواجهة أحداث الحياة الضاغطة بطريقة معينة (Taylor, et.al , 1995) . ويعرفها (Lazarus , 2000) بأنها مستوى المجهود الذى يبذله الفرد في التعامل مع الأحداث الضاغطة التي تقابله سواء كان هذا الجهد موجهاً نحو الانفعال أو نحو المشكلة.

وتعرفها امال عبد القادر جودة (٢٠٠٤ ، ٦٧٤) بأنها كافة الجهود التي يبذلها الفرد سواء المعرفية أو الانفعالية أو النفسحركية والبيئشخصية التي يحاول من خلالها مواجهة المواقف الضاغطة للحفاظ على توازنه الانفعالي وتكيفه النفسى والاجتماعى . وترى الباحثة أن أساليب مواجهة الضغوط قد تختلف تبعاً لطريقة الفرد في استخدام الأسلوب المناسب له لمواجهة المواقف الضاغطة التي تقابله بغرض الحفاظ على توازنه واستقراره النفسى والجسمى والعقلى سواء كان هذا الجهد موجهاً نحو الانفعال أو نحو المشكلة .

وقد أشارت دراسة حسن مصطفى عبد المعطى (٢٠٠٦ ، ٩٨) أن أساليب المواجهة التي يقدمها الفرد للتعامل مع المواقف الضاغطة أو تعديل استجاباته تجاه هذه المواقف

تتضمن الأسلوب المباشر الشعوري لمواجهة المشكلات في مقابل استخدام الحيل الدفاعية .

ويشير (Compass , 1987 , 400) إلى أن مصادر مواجهة الضغوط نوعان أولهما المصادر الشخصية التي تشير إلى خصائص الفرد الثابتة نسبياً ، والتي تؤثر عليه في اختيار الطرق المناسبة لمواجهة المواقف الضاغطة وتتضمن سماته الشخصية، ومعتقداته المعرفية عن نفسه وعن العالم الذي يعيش فيه، وكذلك قدرته على التحكم والتفاوض والتشاورم والذكاء، ومهاراته في حل المشكلات وثانيهما المصادر الاجتماعية التي تتعلق بالمساندة الاجتماعية، والمستوى الاقتصادي، والتماسك الأسرى، وكلهما يؤثر على أساليب المواجهة الفعالة للضغوط .

وتشير دراسة سعيد عبد الرحمن محمد (٢٠١٩ ، ٤١٩) إلى تباين ردود فعل الأفراد تجاه المواقف الضاغطة ما بين الاستجابات الإيجابية الموجهة نحو حل المشكلات، أو التخفيف من آثار الضغوط وما بين الاستجابات السلبية كالاستسلام والتجنب التي تبعد الفرد عن اتخاذ الخطوات الصحيحة تجاه حل المشكلات ومواجهة الضغوط .

ويوضح عبد الستار إبراهيم (٢٠١٥ ، ٢٣) أن لكل فرد طريقته وأسلوبه في التعامل مع الضغوط والمواقف الضاغطة ، حيث تسهم طريقة التفكير والإدراك بالنسبة للفرد في تحديد طريقة الاستجابة وشدتها وكيفية التعامل معها ، فهناك أساليب تعتمد على تنظيم الوقت، وأخرى لتعديل السلوك الشخصي، واكتساب المهارات الاجتماعية وأساليب التفكير التي تتلاءم مع معطيات وتحديات الموقف الضاغط .

ويوضح كل من (هناء محمد إسماعيل ومحمد السعيد أبو حلاوة، وعادل محمد المنشاوي وأنغام احمد عبد الحليم ، ٢٠٢١ ، ١٢٠) بأن استخدام الفرد لأساليب مناسبة لمواجهة الضغوط بالنسبة له يتوقف على سماته النفسية والمعرفية عند تعرضه للمواقف والأحداث الضاغطة ، سواء كانت بإيجابية في التعامل معها، أو بالتجنب في حدوثها والتقليل من آثارها الضارة ، وبالبحث عن المساندة في مواجهتها، وقد حدد أربعة أساليب للمواجهة تعتمد على المواجهة الإيجابية ، المواجهة بالاعتماد على المساندة الاجتماعية، المواجهة الانفعالية ، المواجهة التجنبية .

بينما تشير (Schwarzer , 1992) إلى تقسيم أساليب مواجهة الضغوط إلى المواجهة التفاعلية والمواجهة التوقعية والمواجهة النشطة ، والمواجهة الوقائية . وتشير (Higgins & Endler , 1995) إلى أساليب مواجهة الضغوط بأنها تتضمن أسلوبين هما أسلوب التوجه نحو البحث ، أسلوب التوجه نحو المهمة . وتوضح هويده حنفي محمد (٢٠٠٩ ، ٤٢٢) أن أساليب مواجهة الضغوط قد تتضمن أساليب يستخدمها الفرد للتعامل مع المشكلات وأساليب التجنب ، أو أساليب تركيز على الانفعال، وأساليب تعتمد على المساندة الاجتماعية . وترى الباحثة أن الفروق في الأساليب التي يتعامل بها الطالب مع الضغوط يمكن أن تساعده على تحويل المواقف الضاغطة إلى مواقف أكثر إيجابية بناء على استجاباته التكيفية في المواجهة دون حدوث آثار سلبية على الفرد مما يخفف التوتر الانفعالي المرتبط بالمواقف الضاغطة .

وبناءً على ما سبق يمكن للباحثة تصنيف أساليب المواجهة إلى :

١- أساليب المواجهة نحو الانفعال :

وتشير إلى محاولة الفرد التحكم في مشاعره السلبية كالإحباط والخوف والغضب التي تسببها الأحداث الضاغطة .

ويشير (سعيد عبد الغنى سرور ، ٢٠٠٣ ، ١٥ - ١٦ ؛ Higgins & Endler , 1995) إلى أساليب المواجهة الانفعالية إلى اعتبار أنها ردود الأفعال الانفعالية والعشوائية التي تنتاب الفرد وتتعمق على أسلوبه في التعامل مع مصدر الضغوط ، وتشمل على مشاعر الضيق والتوتر والانزعاج والقلق والإنكار والأسى واليأس والعجز وغيرها من ردود الأفعال الانفعالية.

ويوضح عادل عبد الرحمن الهلالي (٢٠٠٩ ، ٥٢) إلى أن التعامل المتمركز حول الانفعال يشمل الاستجابات التي تكون وظيفتها الأولى التعامل مع الانفعالات الناتجة عن مصادر الضغوط، ومن ثم الاحتفاظ بالاتزان الوجداني من خلال مجموعة من الأساليب التي تتضمن التنظيم الوجداني

وترى الباحثة ان أساليب المواجهة الانفعالية هي استجابات انفعالية تصدر عن المتعلم، ويصاحبها تغيرات مزاجية كالفرح والغضب والحزن، وتعتبر عن مدى قوة رد فعله الخاص مع التعامل مع الأحداث الضاغطة التي تواجهه .

٢- أساليب المواجهة نحو الأداء أو المشكلة أو المهمة :

يعرفها (Higgins , Endler , 1995) بأنها التوجه النشط نحو الأداء من خلال المحاولات السلوكية النشطة التي يقوم بها الفرد للتعامل مباشرة مع المشكلة وبصورة عقلانية ودافعية وتتضمن معرفة الأسباب الحقيقية للمشكلة والاستفادة من الخبرة السابقة ، واقتراح البدائل للتعامل مع مصدر الضغوط ثم اختيار أفضلها ووضع خطة واقعية لمواجهة المشكلة .

ويوضح صبحى عبد الفتاح الكفورى (٢٠٠٠ ، ١٠٥) إلى أن هذه الاستراتيجيات يلجأ فيها الفرد إلى إعادة التفسير الإيجابي والتحليل المنطقي وبعض أنماط التفكير والنشاط التحليلي، ويطلق عليها أيضا الاستراتيجيات المعرفية .

ويشير عادل عبد الرحمن الهالى (٢٠٠٩ ، ٥٢) إلى أن الأفراد الذين يستخدموا أسلوب المواجهة المتمركز حول المشكلة وفيها يتعامل الفرد مع مصادر الضغوط سواء في تعديلها والتعامل مع الآثار الملموسة للمشكلة، والتعبير النشط للذات، وتطوير موقف أفضل من خلال البحث عن المعلومات او طلب النصيحة أو اتخاذ إجراء حل المشكلة. ويتضمن أيضا أسلوب التوجه نحو الأداء والمشكلة أو المهمة التعامل مع المشكلة مباشرة بصورة واقعية وعقلانية من خلال استخدام العمليات المعرفية لمواجهة الضغوط، وضبط الأفكار، وتغييرها لأفكار عقلانية تجاه الموقف الضاغط (محمود رامز حسين ، ٢٠٢١ ، ٣٤٣) .

ويتضمن أساليب المواجهة المتمركزة حول المشكلة محاولات الفرد للتعامل مع مصدر الضغوط من خلال وضع خطط واقعية للتفاعل، وتشمل النشاطات السلوكية والمعرفية التي من شأنها التخلص من المسار المهدد، أو الالتفاف حوله والتغلب عليه، فهذه

الطريقة تسمح للأفراد بالتحرك تجاه تحقيق الأهداف التي كان موقف الضغط يعترضها (محمود عطية ، ٢٠١٠ ، ٩٠ - ٩٣) .

وترى الباحثة أن أساليب المواجهة المتمركزة حول الأداء أو المشكلة أو المهمة أو النواحي المعرفية ترتبط باستخدام الفرد لعمليات معرفية تجعله يخطط بإيجابية نحو تحقيق الأهداف والتخلص من الضغوط بتحويلها إلى أفكار عقلانية من خلال التعامل مع الضغوط نفسها بالتخلص من التهديد الذي يهدد الشخص نحو تحقيق أهدافه، وبالتالي يركز على المشكلة من خلال حلها .

وتشير إيمان القماح (٢٠٢٢) إلى النشاطات والأساليب السلوكية والمعرفية التي يحاول من خلالها الفرد تطويع المواقف الضاغطة وحل المشكلة من خلال الفعل النشط والترتيب وإعادة التفكير .

٣- أسلوب المواجهة مع الدعم الاجتماعي أو المساندة الاجتماعية :

ويقصد به طلب الدعم الاجتماعي من الآخرين لمواجهة الضغوط سواء طلب المساعدة من الأهل أو الأصدقاء أو المختصين لطلب العون لحل المشكلة (محمود رامز حسين، ٢٠٢١ ، ٣٤٣) .

وترى الباحثة أن أساليب المواجهة التي تعتمد على المساندة الاجتماعية تتضح في أساليب الدعم الاجتماعي التي يتلقاها المتعلم في المواقف الضاغطة من خلال طلب الدعم والمساندة من الآخرين سواء أصدقاء أو أقارب وذلك للحد من الآثار السلبية للمواقف الضاغطة، وهذا يتضح في عدم قدرة الفرد على اتخاذ القرارات، واعتماده بالدرجة الأولى على الدعم والتوجيه الذي يتلقاه من الآخرين.

٤ - أساليب المواجهة نحو التجنب :

ويقصد بها محاولات الفرد لتجنب المواجهة المباشرة مع المواقف الضاغطة فقد يكتفى الفرد بالانسحاب من الموقف ويطلق على هذا الأسلوب أيضا الأسلوب الإجماعي في التعامل مع المواقف الضاغطة (سعيد عبد الغنى سرور ، ٢٠٠٣ ، ١١٦) (Higgin & Endler , 1995).

وترى الباحثة أن أسلوب المواجهة التجنبية تعتمد على الجهود التي يبذلها الفرد لتجاهل الموقف الضاغط لمحاولة تجنب المواجهة والبحث عن مداخل أخرى تشغل الفرد عن الموقف الضاغط نفسه .

ويشير محمود رامز حسين (٢٠٢١ ، ٣٤٣) إلى أساليب المواجهة التجنبية التي يلجأ إليها الفرد لتجنب المواقف الضاغطة بإنكارها كما لو كانت غير موجودة في الواقع أو التقليل من أهميتها أو مزاوله أنشطة سلوكية تساعده وتشغله عن التفكير فيها .

وترى الباحثة أن أساليب المواجهة قد تتراوح ما بين أساليب المواجهة السلبية وتتعلق بالهروب والانسحاب من مواجهة الموقف كما في أساليب التجنب وأساليب جلب المساعدة والدعم الاجتماعي من الآخرين، وأساليب مواجهة إيجابية تتضمن التعامل مع المشكلة كما في أساليب المواجهة المتمركزة حول المشكلة، أو أساليب المواجهة المتمركزة حول الانفعال من خلال محاولة الاتزان الانفعالي وتعلم أساليب تساعد على الضبط الوجداني والانفعالي في المواقف الضاغطة .

وتشير دراسة (Schwarzer , 1992) إلى أنه يمكن تقسيم أساليب مواجهة الضغوط من خلال المواجهة التفاعلية والتي تتمثل في جهود الفرد المبذول للتعامل مع الضغوط، والتكيف معها، وكذلك لمواجهة التوافقية، وتشتمل على جهود الفرد في التعامل مع مصادر الضغوط أو التهديد الوشيك والتي يصعب على الفرد تجنبها في المستقبل، وكذلك أسلوب المواجهة النشط وهذا النوع من المواجهة يصنف الفرد المواجهة بأنها نوع من التحدي ولهذا تصبح عملية المواجهة إدارة للهدف بدلا من إدارة الخطر، وكذلك هناك المواجهة الوقائية وهي جهود الفرد في بناء دروع لمقاومة الضغوط والتي تسمح بخفض احتمالية وضوح الضغط في المستقبل .

ويشير محمود عطية (٢٠١٠ ، ٩٠ - ٩٣) إلى أن أساليب المواجهة الإيجابية يسهم في تكوينها مجموعة من المتغيرات التي تشكل هذا النوع من المواجهة الإيجابية كتقدير الذات المرتفع، الاحترام ، مهارات التعامل، الاستقرار الانفعالي ، المساعدة الاجتماعية الفعالة ، القدرة والتحكم الشخصي بآليات للتغيب الفسيولوجي، المساعدة كالقدرة على الاسترخاء والتمرينات الرياضية والحس الفكاهي، وكذلك المواجهة السلبية ،وحدد

مجموعة من المتغيرات التي تشكل هذا النوع من التعامل منها تقدير الذات ، القابلية للمرض بعض المساندة الاجتماعية .

وترى الباحثة أن أساليب المواجهة السلبية يظهر فيها عدم قدرة المتعلم على تحمل الضغوط ومواجهتها مما يؤثر في الجوانب السلوكية والمعرفية والانفعالية للمتعلم ، وينعكس سلبا على عدم شعوره بالرضا، وبالتالي عدم التوافق وعدم القدرة على تحمل هذه الضغوط ، بينما في المواجهة الإيجابية يحدث التوافق من خلال القدرة على التعامل بشكل صحيح مع مصادر الضغوط ، وهنا يصبح اختلاف وجهات النظر التي تفسر أساليب مواجهة الضغوط حسب وجهة نظر الأفراد .

وتفسر (Lazarus,1984) أساليب مواجهة الضغوط في ضوء النظرية المعرفية التي تشير إلى أنه يحدد الموقف الضاغط وطريقة التفاعل معه في ضوء تصور الاستجابة التي سوف يقوم بها الفرد ثم يمارسها لمواجهة الانفعال حيال هذا الموقف الضاغط . وترى الباحثة أهمية التقييم المعرفي للأفكار التي تدور حول هذا الموقف الضاغط وكيفية التعامل معها بشكل إيجابي مما يمكن المتعلم من التخلص من القلق والانفعالات السلبية المصاحبة للموقف .

بينما يشير طه عبد العظيم حسين ، وسلامة عبد العظيم حسين (٢٠٠٦ ، ١٢٨ – ١٣١) إلى أنه يمكن تفسير الطريقة التي يواجه بها الفرد الضغوط في ضوء نتائج التفاعل الحادث بين الفرد والبيئة، وكيفية إدراك الفرد للحادث، واستجاباته نحوه من خلال القيم والاتجاهات والمكونات المعرفية لدى الأفراد .

وترى الباحثة أهمية التفاعل بين الفرد والبيئة من حيث أنها تؤثر في حالة عدم إدراك الفرد للموقف في بيئة التعلم وعدم قدرته على تحديد استجاباته لمصادر الضغوط في البيئة .

وأوضح (Lazarus , 1966) إلى أهمية وطريقة تكيف الفرد في المواقف التي قد يتعرض لها ، وتسبب ضغطاً له ، وأن الاستجابة للضغوط تحدث عندما يقيم الفرد موقفه الحالي على أنه يهدده وبالتالي يجب على الفرد القيام بالاستجابة لمواجهة هذه المواقف الضاغطة .

وترى الباحثة أن على الأفراد أن يستجيبوا للموقف الضاغط بناء على إعادة تقييم الموقف لتحديد معناه ودلالته بالنسبة له ثم بعد ذلك يحدد طرق المواجهة التي يمكن أن يتخذها في التعامل مع الموقف الضاغط بناء على خبراته السابقة ، ذكائه ، قدرته على إدارة الموقف الضاغط .

وقد أشارت دراسة نوره السلطان (٢٠١١) إلى وجود فروق بين الطالبات المتفوقات وغير المتفوقات في أساليب المواجهة بالتخطيط لصالح الطالبات المتفوقات ، وكذلك في أساليب المواجهة والاستسلام والقبول والأفكار وعدم المبالاة وصرف الانتباه لصالح الطالبات غير المتفوقات .

وقد أوضح عبد الله جاد محمود (٢٠٠٦) أساليب مواجهة الضغط ودورها في التعامل الناجح مع الأحداث الضاغطة حيث يستجيب الأفراد للأحداث الضاغطة من خلال مواجهة المشكلة ، أو التكيف الانفعالي مع المشكلة ، وبالتالي قد يستخدم أساليب تهدف لتخفيف الانفعالات المصاحبة للمشكلة أو التحكم في التوتر من خلال أساليب دفاعية مثل الإنكار والبحث والمواجهة .

وتشير دراسة هانم أحمد سالم ، إحسان شكرى حجازى (٢٠١٨ ، ١٨٤) إلى مجموعة من الاستراتيجيات الإيجابية للمواجهة، ويتمثل في المواجهة بالتحدى للمشكلات والتحليل المنطقي للموقف الضاغط وإعادة التقييم الإيجابي للموقف والبحث عن المعلومات المتعلقة بالموقف الضاغط والمساعدة من الآخرين، واستخدام أسلوب حل المشكلة، والتصدي لها بطريقة مباشرة، ويتضمن الاستراتيجيات السلبية الإحجام المعرفي، تجنب التفكير في الواقع والممكن في الأزمة، الاستسلام السلبي للمشكلة والبحث عن الإثابة والمكافأة البديلة أو التعويضية بدلاً من البحث عن الحل .

رابعاً: العلاقة بين متغيرات الدراسة

يشير (Golman , 2000) إلى أن الانفعالات تؤثر في قدرة الأفراد على التفكير والتوجه نحو أهدافهم وتحدد مستوى قدراتهم لاستعمال طاقاتهم ، فالأشخاص الذين يسيطرون على انفعالاتهم يمكن أن يكونوا أكثر كفاءة ومرونة في التعبير عن أفكارهم .

وتوضح دراسة (Young, 2014) أنه يوجد اهتماماً كبيراً لدعم التعليم الإنساني وتحسين نواتج تعلم الطلاب من خلال الاهتمام بدراسة العوامل التي تؤثر في هذه النواتج ومدى ارتباطها بمتغيرات مثل الإبداع الانفعالي .

ويعد الاهتمام بالإبداع الانفعالي من المتطلبات الأساسية التي تثرى الحياة الانفعالية للشخص ذاته من خلال زيادة الاهتمام بالانفعالات الفرد والآخرين ومن خلال الخبرة الانفعالية غير التقليدية (Tmka , 2023) .

ويشير (Averill , 1999) إلى أن المواقف غير العادية قد تؤدي إلى ظهور انفعالات أصيلة لدى معظم الأفراد وأن الفروق الفردية في هذه الانفعالات ترتبط بالعديد من المتغيرات سواء سابقة لهذه الانفعالات أو مترتبة عليها .

وترى الباحثة أهمية الاهتمام بالانفعالات الإيجابية في السياق الأكاديمي للطلاب، حيث أنها تنمي قدراتهم الإبداعية، وأن الطالب الجامعي قد يتعرض إلى كثير من المواقف الضاغطة التي تؤثر عليه وتؤدي إلى كثير من الإحباط والقلق لديه ولذلك تتباين ردود فعل الطلاب تجاه هذه المواقف وطرق وأساليب مواجهة الضغوط لديهم .

وتوضح دراسة (Frolova , 2016) إلى أن الطلاب مرتفعي الإبداع الانفعالي يفضلون أساليب المواجهة التكيفية في المواقف الصعبة وتحمل المسؤولية، من خلال استخدام استراتيجية إعادة التقييم الإيجابي للأحداث، والحد من تجنب المشكلات، مما يزيد من قدرة الفرد على مقاومة التحديات وإثراء النشاط السلوكي الذي يعزز بدوره الطرق البناءة للتغلب على الصعوبات .

تشير دراسة خالد عبد الله حمد ومحمد المهدي عبد الكريم (٢٠١٤) إلى امتلاك الطلاب المتفوقين أكاديمياً عدة أساليب لمواجهة الضغوط النفسية تتمثل في التعامل النشط الفعال مع المشكلة والتخطيط الجيد للسيطرة على المشكلة وحلها .

يوضح لطفى عبد الباسط إبراهيم (١٩٩٤) أن أساليب مواجهة الضغوط تشتمل على مجموعة من الآليات السلوكية المعرفية التي تمكن الفرد من تطويع المواقف الضاغطة ، وحل المشكلات ، وتخفف من التوتر الانفعالي .

وترى الباحثة أن الطرق والأساليب التي يتعامل بها الطالب مع الضغوط يمكن أن تساعده على تحويل المواقف الضاغطة إلى مواقف أكثر إيجابية، بناء على استجاباته التكيفية في المواجهة دون حدوث آثار سلبية على الفرد، مما يخفف التوتر الانفعالي المرتبط بالموقف الضاغط نحو المشكلة وخصوصا المتطلبات الأكاديمية التي تتطلبها الدراسة في الجامعة .

وتشير دراسة (Ali , Hassan , 2018) إلى أن مشاركة الطلاب في أنشطة التعلم تعد أحد العوامل المهمة التي يجب التأكيد عليها في التعلم حيث يرتبط تفاعل الطالب بالإنجاز الأكاديمي، وكذلك تحقيق نتائج إيجابية في التطور السلوكي والانفعالي والمعرفي للطلاب .

وترى الباحثة أن أساليب المواجهة التي يتبناها الفرد في مواجهة المواقف الضاغطة، وكذلك طرق تعامله مع المشكلات التي تقابله قد ترتبط بالاندماج الأكاديمي لديه حيث أن اختياره لأساليب المواجهة وطرق حل المشكلات، وإدارة الضغوط التي تقابله قد يتحسن من خلال قدرته على المشاركة والتفاعل والاندماج في الأنشطة الأكاديمية والمعرفية والسلوكية الموكلة إليه ، وانعكاس ذلك في الجانب الوجداني ، مما يسهم في تحقيق الاندماج الأكاديمي والذي بدوره يؤدي إلى اختيارات مواجهة مناسبة للموقف التعليمي .

وتشير دراسة طارق نور الدين و ايمان خلف عبد المجيد (٢٠١٨) إلى أن العلاقة الارتباطية بين الابتكارية الانفعالية واليقظة العقلية وكفاءة التمثيل المعرفي للمعلومات وأن الإبداع الانفعالي يؤدي دورا هاما في المخرجات المعرفية ويتنبأ بكفاءة التمثيل المعرفي للمعلومات .

وترى الباحثة أن قدرة المتعلم على إصدار انفعالات تتناسب مع الموقف التعليمي، وينتج استجابات انفعالية مناسبة قد تتأثر باندماجه الأكاديمي ومشاركته الفعالة سواء على المستوى السلوكي والمعرفي والوجداني .

وقد أشارت دراسة إيمان عبد الرؤوف عبد الحليم (٢٠٢٤ ، ١٥٧) إلى ارتباط قدرات الطالب الإبداعية الانفعالية بقدرته على المشاركة الفعالة على المستوى السلوكي

والمعرفى والانفعالى بقدره الطالب على فهم مشاعر وإصدار مشاعر جديدة ومبتكرة ترتبط بقدره الطالب على التفاعل والمشاركة في المهام والتكليفات المتعددة، من خلال المشاركة الوجدانية للآخرين، وتفهم وإدراك مشاعر الآخرين، وإصدار الاستجابة الانفعالية الأصيلة والمبتكرة .

حيث تشير دراسة (Cabelkova , et al ., 2022) إلى أن الإبداع الانفعالى يتضمن القدرات المعرفية والسمات الشخصية المتعلقة بخبراته المعرفية وطرق التعبير عنها .

ويوضح حجاج غانم على (٢٠١٧) أن الابتكارية الانفعالية تتسم بالجدة والأصالة والفاعلية التي تساعد الطلاب في التكيف والتوافق مع المواقف الجامعية التي تتطلب استجابات انفعالية مثل عدم معرفة إجابة سؤال يطرحه الأستاذ ، أو الحصول على درجات عالية أو منخفضة، أو تصرفات زملاء الدراسة ، وصعوبة في فهم مقرر دراسى قبل الامتحان وما يصاحب ذلك من توتر وضغوط.

كذلك أوضحت صفاء على عفيفى (٢٠١٦) أن للإبداع الانفعالى دور في التنبؤ بالاندماج الأكاديمى لطلاب الجامعة المتمثل في المشاركة الجادة في الأنشطة التعليمية الصفية وغير الصفية، والتزامهم في العلاقة مع الأساتذة والزملاء والمثابرة من أجل التعلم بتفضيل الاستراتيجيات المعرفية والميتا معرفية . وترى الباحثة ان نجاح المتعلم في الحياة يعتمد على قدرته على التوافق مع متطلبات الموقف التعليمى ، وتوظيف قدراته العقلية والإنفعالية لمواجهة تلك المتطلبات.

كذلك اشارت كوثر قطب أبو قورة (٢٠١٨) إلى أهمية الاندماج الأكاديمى ودوره في بذل الجهد في العملية التعليمية من خلال ممارسة سلوكيات إيجابية داخل بيئة التعلم تجاه الأساتذة والزملاء والمهام الدراسية مما يؤدي إلى إتقان المعارف والمهارات والمشاركة بفعالية في الأنشطة، وتكوين مشاعر إيجابية تجاه المدرسة .

وأشارت دراسة أحمد صالح الحواس (٢٠١٦) إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين أساليب مواجهة الضغوط ودرجات تأكيد الذات لدى طلاب الجامعة والتي اتضحت في أسلوب الإيجابية ، وضبط النفس ، وأسلوب البحث عن الدعم الاجتماعى، ووجود علاقة

ارتباطية سالبة دالة إحصائياً في أسلوب الانعزال، أسلوب العدوان ، أسلوب الاسترخاء وتأتي في المرتبة الأولى في الأساليب الأكثر استخداماً أسلوب المواجهة الإيجابية . وترى الباحثة أن الاندماج الأكاديمي يمكن أن ينعكس على فعالية الطلاب في اختيار الأسلوب المناسب لمواجهة الضغوط من خلال الانفعالات الإيجابية التي ترتبط بالأنشطة المعرفية لدى الطلاب مما يزيد من الرغبة في التعلم من خلال توظيف تلك الانفعالات والأنشطة في مواجهة الضغوط والتفكير بشكل فعال للاستفادة من هذه الخبرات لاختيار أنسب الحلول والبدائل التي تسهم في رفع تقليل مستوى الضغوط وتعزز النتائج الإيجابية ، وتجنب المخاطر السلبية .

وقد أشارت دراسة (Corpus , et al ., 2009) إلى أن الاندماج الأكاديمي يؤدي إلى زيادة وفعالية العلاقات الإيجابية في بيئة التعلم من خلال وجود حالة من الاستمتاع الأكاديمي في أنشطة التعلم، والذي ينعكس بدرجة كبيرة على النضج الشخصي والاجتماعي والعقلي في شخصية الطلاب الجامعيين . وأشارت دراسة حجاج غانم على (٢٠١٧) إلى تأثير كل من التفكير البنائي والابتكارية الانفعالية ووجهة الضبط الأكاديمي على التوافق مع الحياة الجامعية .

وترى الباحثة أن هناك سمات مشتركة بين الإبداع الانفعالي والاندماج الأكاديمي حيث أن كلاهما يمكن أن يساعد الطالب الجامعي على أن يكون أكثر فهماً ووعياً ومرونة وإيجابية في التعامل مع الضغوط التي تقابله ، سواء الضغوط المتعلقة بالتفكير في المشكلة ، أو الضغوط المرتبطة بالانفعال ، والمساندة الاجتماعية وأساليب المواجهة التجنبية ، ويمكن ان تتضح العلاقة بين الإبداع والانفعال في أن الإبداع خبرة انفعالية فعندما يتصف الشخص بالإبداع الانفعالي فإنه يكون مبدعاً في الانفعالات الداخلية ، وأيضاً الانفعالات تتكون من نتائج الإبداع فالقدر المناسب من الإبداع الانفعالي يتطلب قدرًا مناسباً من الإبداع المعرفي والذي يشير إلى الرغبة في التعلم والاستكشاف.

فروض البحث:

في ضوء مشكلة البحث وعرض الإطار النظري ونتائج الدراسات السابقة أمكن للباحثة صياغة الفروض على النحو التالي:

- ١- يمكن التنبؤ بالاندماج الأكاديمي (الأبعاد والدرجة الكلية) من خلال الإبداع الانفعالي (الأبعاد والدرجة الكلية) لدى طلاب كلية التربية.
- ٢- يمكن التنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط من خلال الإبداع الانفعالي (الأبعاد والدرجة الكلية) لدى طلاب كلية التربية .
- ٣- يمكن التنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط من خلال الاندماج الأكاديمي (الأبعاد والدرجة الكلية) لدى طلاب كلية التربية.
- ٤- يمكن التوصل إلى نموذج سببي يوضح علاقات التأثير والتأثر (المسارات) المباشرة وغير المباشرة بين الإبداع الانفعالي والاندماج الأكاديمي وأساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب كلية التربية.

إجراءات البحث :

أولاً : منهج البحث

استخدم البحث الحالي المنهج الوصفي لتوضيح الإسهام النسبي للإبداع الانفعالي في الاندماج الأكاديمي ، وأساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب كلية التربية .

ثانياً : عينة البحث

تكونت عينة البحث الأساسية من (٢١٠) طالبا وطالبة بالفرقة الثالثة والرابعة بكلية التربية جامعة المنصورة ، وكان عدد طلاب الفرقة الثالثة (١٠٠) طالب ، بينما بلغت عينة الطلاب بالفرقة الرابعة (١١٠) وتم إختيار العينة بطريقة عشوائية ، و تمتد أعمارهم من (٢٠ - ٢١) عاما وتم التطبيق خلال العام الدراسي (٢٠٢٣ / ٢٠٢٤) .

ثالثاً : أدوات البحث

مقياس الإبداع الانفعالي: (إعداد الباحثة)

يهدف المقياس الحالي إلى قياس الإبداع الانفعالي لدى طلاب كلية التربية وتم إعداد المقياس الحالي في صورته الأولية بعد الاطلاع على الكتابات النظرية والمقاييس التي تناولت الإبداع الانفعالي مثل مقياس نعيمة محمد سيد (٢٠١٨) ، () ، (Averill , 1999) ، (Young , 2014 ; Ivcevic & Hoggimann , 2019) .

وقد قامت الباحثة بتحديد مفهوم الإبداع الانفعالي وتحديد أبعاده في ضوء ما تم تناوله في معظم الدراسات السابقة واعتمدت على صياغة عدد (٦) من المواقف، والتي يطلب من المفحوص الإجابة عليه وفقا لعدد من الأسئلة المرتبطة بها، ويتم تصحيح الإبداع الانفعالي في ضوء (الطلاقة الانفعالية - المرونة الانفعالية - الأصالة الانفعالية) . وتعرف الباحثة الإبداع الانفعالي بأنه قدرة المتعلم على فهم إنفعالاته وانفعالات الآخرين و إصدار المتعلم استجابات جديدة تتناسب مع الموقف المعروض عليه ،ومن خلال الاستفادة من الخبرات التي قد يتعرض لها الفرد، والتعبير عن انفعالاته ومشاعره بطريقة جديدة تتسم بالطلاقة الانفعالية والمرونة الانفعالية والأصالة الانفعالية ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص في المقياس المستخدم في البحث الحالي.

وتعرف الباحثة الطلاقة الانفعالية بأنها قدرة الفرد على إصدار وإنتاج وفهم انفعالاته وانفعالات الآخرين، والتميز بين الانفعالات المختلفة وهذه القدرة تتناسب مع الاستعداد الذي أشار إليه (Averill , 1999) ويتم إعطاء درجة لكل استجابة عاطفية مناسبة للموقف .

والمرونة الانفعالية هي إنتاج أكبر عدد من الانفعالات الفعالة والمناسبة للموقف ، وهذه تتعلق بالفاعلية التي أشار إليها (Averill , 1999) وفيها يتم إعطاء الدرجات بناء على تقديم خطط بديلة مناسبة للموقف .

والأصالة الانفعالية وتعنى ندرة الفكرة إحصائيا وهى تعنى إنتاج انفعالات جديدة ومبتكرة وغير مألوفة بالنسبة للفرد وللمجموعة وهذه ترتبط بالجدة والأصالة التي تناولها (Averill , 1999) ويتم إعطاء الدرجة في ضوء ندرة الفكرة بين مجموعة المستجيبين .

وتم تقديم ستة مواقف انفعالية، وفي كل موقف يتم الاستجابة عليه من خلال الإجابة على ثلاثة أسئلة بالموقف مثل :

١- ما هي الطرق التي قد تستخدمها / أو قد تساعدك / أو تعبر من خلالها.

٢- إذا لم تتجح إحدى هذه الطرق كيف ستغير وجهة نظرك تجاه الموقف الانفعالي

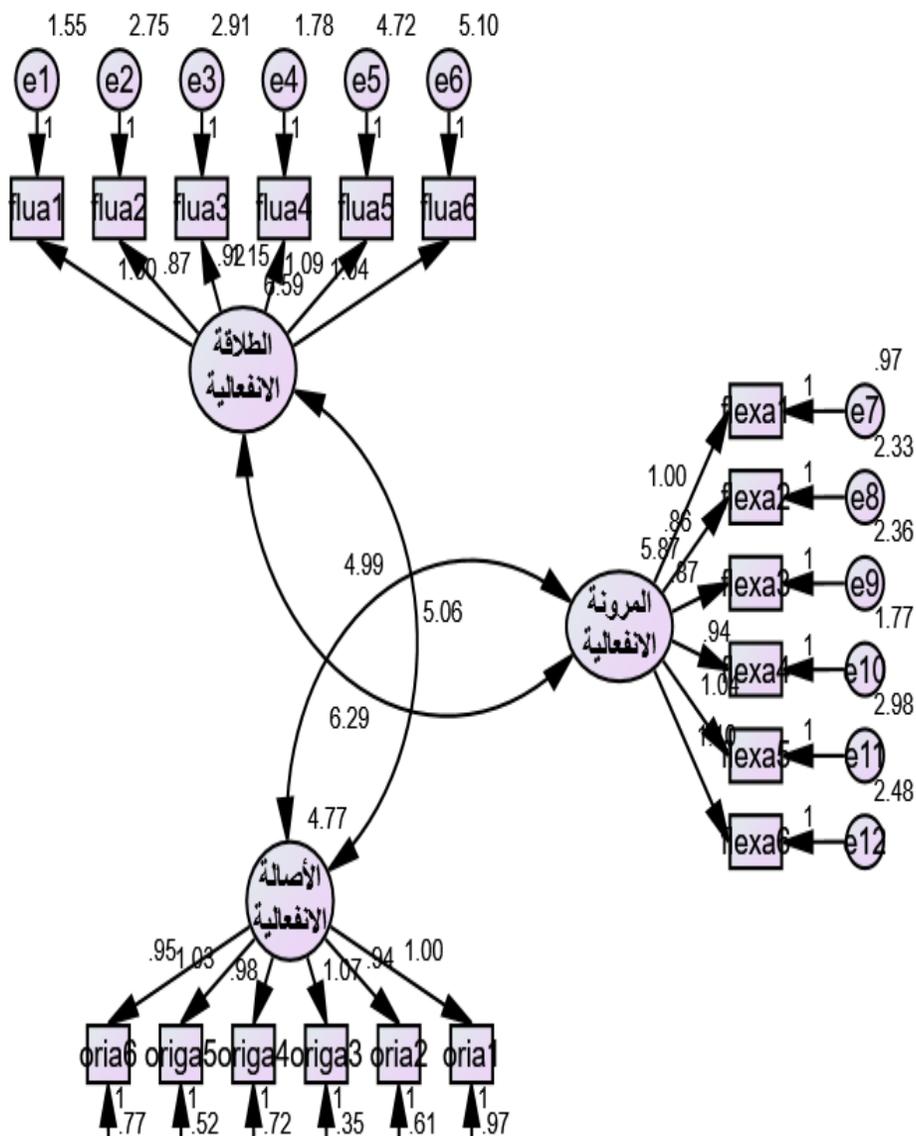
؟

٣- اقترح طرقاً جديدة لبناء علاقات جيدة / للتواصل المستمر / لدعم نفسك في
المواقف الانفعالية .

وللتحقق من اتساق المقياس وصدقه وثباته قامت الباحثة الحالية باتتبع الخطوات الآتية:

١ - صدق التحليل العاملي :

قامت الباحثة بالتحقق من صدق مقياس الإبداع الانفعالي بحساب الصدق العاملي
للمقياس على عينة قوامها (١٢٠) طالباً من طلاب كلية التربية جامعة المنصورة
وحساب التحليل العاملي التوكيدي لأبعاد مقياس الإبداع الانفعالي بالدراسة الحالية
(الطلاقة الانفعالية ، المرونة الانفعالية ، الأصالة الانفعالية) باستخدام برنامج الأموس
AMOS وأسفر ذلك عن النموذج البنائي التالي:



شكل (١) النموذج البنائي لمقياس الابداع الانفعالي

كما أسفر التحليل العاملي لمقياس الابداع الانفعالي عن بيانات الجداول التالية:

جدول (١) القيم الانحدارية المعيارية للمتغيرات المقاسة (المؤشرات) على قدرات الابداع الانفعالي كمتغيرات كامنة.

المتغير المؤثر	المتغير المتأثر	التقدير اللامعيارى للانحدار	مربع معاملات الارتباط	التقدير المعيارى للانحدار	النسبة المئوية للانحدار	الدلالة
الموقف الأول	الطلاقة الانفعالية	1.000	.741	.900		
الموقف الثاني	الطلاقة الانفعالية	.866	.681	.802	15.664	0.001
الموقف الثالث	الطلاقة الانفعالية	.916	.745	.810	15.983	0.001
الموقف الرابع	الطلاقة الانفعالية	1.148	.655	.911	20.982	0.001
الموقف الخامس	الطلاقة الانفعالية	1.094	.653	.791	15.258	0.001
الموقف السادس	الطلاقة الانفعالية	1.045	.858	.765	14.351	0.001
الموقف الأول	الأصالة الانفعالية	1.000	.848	.911		
الموقف الثاني	الأصالة الانفعالية	.942	.907	.935	23.656	0.001
الموقف الثالث	الأصالة الانفعالية	1.074	.863	.969	26.861	0.001
الموقف الرابع	الأصالة الانفعالية	.976	.940	.929	23.147	0.001
الموقف الخامس	الأصالة الانفعالية	1.033	.875	.952	25.162	0.001
الموقف السادس	الأصالة الانفعالية	.947	.830	.921	22.518	0.001
الموقف الأول	المرونة الانفعالية	1.000	.585	.926		
الموقف الثاني	المرونة الانفعالية	.865	.625	.808	16.835	0.001
الموقف الثالث	المرونة الانفعالية	.874	.830	.809	16.895	0.001
الموقف الرابع	المرونة الانفعالية	.940	.656	.863	19.722	0.001
الموقف الخامس	المرونة الانفعالية	1.041	.643	.825	17.644	0.001
الموقف السادس	المرونة الانفعالية	1.099	.809	.861	19.576	0.001

يتضح من جدول (١) أنه:

- توجد مسارات دالة عند مستوى ٠.٠٠١ من جميع فقرات (مؤشرات) الطلاقة الانفعالية إلى عامل الطلاقة الانفعالية حيث تراوحت قيم الأوزان المعيارية الانحدارية ما بين ٠.٧٦٥ إلى ٠.٩١١ وهي قيم عددية دالة عند مستوى ٠.٠٠١ وتشير إلى إسهام هذه المؤشرات في عامل الطلاقة الانفعالية بمربعات ارتباط تراوحت بين ٠.٦٥٣ الى ٠.٨٥٨ وهي قيم تحديد كبيرة.

- توجد مسارات دالة عند مستوى ٠.٠٠١ من جميع فقرات (مؤشرات) المرونة الانفعالية إلى عامل المرونة الانفعالية حيث تراوحت قيم الأوزان المعيارية الانحدارية ما بين ٠.٨٠٨ إلى ٠.٩٢١ وهي قيم عددية دالة عند مستوى ٠.٠٠١ وتشير إلى إسهام هذه المؤشرات في عامل المرونة الانفعالية بمربعات معاملات ارتباط تراوحت ما بين ٠.٦٢٥ إلى ٠.٨٣٠ وهي قيم تحديد كبيرة.
- توجد مسارات دالة عند مستوى ٠.٠٠١ من جميع فقرات (مؤشرات) الأصالة الانفعالية إلى عامل الأصالة الانفعالية حيث تراوحت قيم الأوزان المعيارية الانحدارية ما بين ٠.٩١١ إلى ٠.٩٦٩ وهي قيم عددية دالة عند مستوى ٠.٠٠١ وتشير إلى إسهام هذه المؤشرات في عامل الأصالة الانفعالية بمربعات معاملات ارتباط تراوحت ما بين ٠.٦٢٥ إلى ٠.٨٣٠ وهي قيم تحديد كبيرة.

جدول (٢) التأثيرات المعيارية الكلية للمؤشرات على القدرات الكامنة للإبداع الانفعالي**

الطلاقة	الأصالة	المرونة	المؤشرات
.765			فقرة الطلاقة ١
.791			فقرة الطلاقة ٢
.911			فقرة الطلاقة ٣
.810			فقرة الطلاقة ٤
.802			فقرة الطلاقة ٥
.900			فقرة الطلاقة ٦
	.921		فقرة الأصالة ١
	.952		فقرة الأصالة ٢
	.929		فقرة الأصالة ٣
	.969		فقرة الأصالة ٤
	.935		فقرة الأصالة ٥
	.911		فقرة الأصالة ٦
		.861	فقرة المرونة ١
		.825	فقرة المرونة ٢
		.863	فقرة المرونة ٣
		.809	فقرة المرونة ٤
		.808	فقرة المرونة ٥
		.926	فقرة المرونة ٦

** لا توجد تأثيرات غير مباشرة ومن ثم فالتأثيرات المباشرة هي نفسها التأثيرات الكلية

يتضح من جدول (٢) أنه:

- توجد اسهامات مباشرة لكل مؤشرات (فقرات) الطلاقة الانفعالية على عامل الطلاقة الانفعالية تراوحت قيمتها ما بين ٠.٧٦٥ إلى ٠.٩١١ وهي نفسها قيم التأثيرات المعيارية مما يشير أنه لا توجد تأثيرات غير مباشرة على الطلاقة الانفعالية من أي متغيرات أخرى مقاسة سوى مؤشراتها في هذا النموذج.

- توجد اسهامات مباشرة لكل مؤشرات (فقرات) الأصالة الانفعالية على عامل الأصالة الانفعالية تراوحت قيمتها ما بين ٠.٩١١ إلى ٠.٩٢١ وهي نفسها قيم التأثيرات المعيارية مما يشير أنه لا توجد تأثيرات غير مباشرة على الأصالة الانفعالية من أي متغيرات أخرى مقاسة سوى مؤشراتنا في هذا النموذج.

- توجد اسهامات مباشرة لكل مؤشرات (فقرات) المرونة الانفعالية على عامل المرونة الانفعالية تراوحت قيمتها ما بين ٠.٨٠٨ إلى ٠.٩٢٦ وهي نفسها قيم التأثيرات المعيارية مما يشير أنه لا توجد تأثيرات غير مباشرة على المرونة الانفعالية من أي متغيرات أخرى مقاسة سوى مؤشراتنا في هذا النموذج.

جدول (٣) الارتباط بين القدرات الكامنة (الطلاقة، المرونة، الأصالة)

المتغير المؤثر	المتغير المتأثر	التقدير المعياري
الطلاقة	المرونة	.519
الطلاقة	أصالة	.908
الأصالة	المرونة	.947

يتضح من جدول (٢) أنه توجد ارتباطات دالة بين المرونة والطلاقة، والطلاقة والأصالة، والمرونة والأصالة وموجبة عند مستوى ٠.٠٠١.

وقد أكدت نتائج التحليل العاملي سلامة البنية العاملية لمقياس الإبداع الانفعالي مما يمكن من الوثوق في استخدامه في الدراسة الحالية

ثانياً الثبات

قامت الباحثة بالتحقق من ثبات المقياس باستخدام معامل ثبات ألفا كرنباخ حيث بلغت قيم معاملات الثبات لأبعاد المقياس (الطلاقة الانفعالية، والمرونة الانفعالية، والأصالة الانفعالية) (.82، .81، .79) على الترتيب، وللمقياس ككل (.83) ويلاحظ ان جميع قيم الثبات مقبولة وأكبر من 0.7 مما يمكن من استخدامه في الدراسة الحالية .

مقياس الاندماج الأكاديمي (إعداد الباحثة)

يهدف المقياس إلى قياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية، وتم إعداد المقياس الحالي في صورته الأولى بعد الاطلاع على الكتابات النظرية والمقاييس التي تناولت الاندماج الأكاديمي مثل (Klem& , Connel , 2004 ; Fredricks&Mccoleskey,2012; عفيفي، ٢٠١٦، كوثر قطب أبو قورة، ٢٠١٨).

وقد أعدت الباحثة المقياس في ضوء المقاييس السابقة وتم تحديد أبعاد الاندماج الأكاديمي كالتالي :

- الاندماج المعرفي ويتعلق بمدى بحث وانخراط الطالب في المعرفة والتعلم من خلال الاهتمام بالمحتوى الأكاديمي والبحث عن مصادر إضافية للتعلم ، والربط بين المواد الدراسية لتحقيق الفهم العميق، من خلال وضع أهداف وخطط لتحقيق مستوى عال من التحصيل .

- الاندماج الوجداني ويتعلق بالمشاعر والانفعالات المرتبطة ببيئة التعلم الأكاديمية ومنها الفخر والانتماء للمجتمع الأكاديمي، والذي ينعكس على الاستمتاع بالأنشطة الصفية واللاصفية وثقة الطالب بنفسه في تحقيق أهدافه، وشعوره بالرضا عن إنجازاته التي يحققها في الدراسة من خلال مشاركة أفكاره مع زملائه ،والرضا عن مستواه التعليمي .

- الاندماج السلوكي ويعرف بأنه مدى تمسك الطالب بالسلوكيات الإيجابية التي تضمن له التعلم في البيئة الأكاديمية من خلال المشاركة في أنشطة التعلم والانتهاج من التكاليف المطلوبة والالتزام بحضور المحاضرات .

وقد قامت الباحثة بوضع (٣٠) مفردة لقياس أبعاد الاندماج الأكاديمي من نوع التقرير الذاتي ويتم الاستجابة عليها في ضوء مقياس ثلاثي التدرج (تنطبق تماما، تنطبق أحيانا، لا تنطبق) وتشير الدرجات المرتفعة على المقياس إلى الاندماج الأكاديمي لطلاب كلية التربية .

وللتحقق من اتساق المقياس وصدقه وثباته قامت الباحثة باتباع الخطوات الآتية :

قامت الباحثة بحساب الاتساق الداخلي من خلال حساب معامل الارتباط بين المفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه وكانت قيم معاملات الارتباط كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (٤) معاملات الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه لمقياس الاندماج الأكاديمي (ن = ٦٧)

الاندماج السلوكي		الاندماج الوجداني		الاندماج المعرفي	
معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة
0.738**	21	0.697**	11	0.595**	1
0.733**	22	0.559**	12	0.689**	2
0.793**	23	0.707**	13	0.767**	3
0.834**	24	0.715**	14	0.880**	4
0.665**	25	0.546**	15	0.388**	5
0.662**	26	0.755**	16	0.654**	6
0.672**	27	0.733**	17	0.438**	7
0.665**	28	0.650**	18	0.740**	8
0.755**	29	0.788**	19	0.777**	9
0.598**	30	0.863**	20	0.702**	10

** تعني أن الارتباط دال عند ٠.٠١ ، * تعني أن الارتباط دال عند ٠.٠٥ .

يتضح من جدول (٤) أن جميع قيم معاملات الارتباط موجبة ودالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) حيث تراوحت قيم معاملات ارتباط درجة المفردات بالدرجة الكلية للمكونات التي تنتمي إليها بين (0.388) و (0.880) جميعها أكبر من (0.3) مما يدل على وجود علاقة قوية دالة بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه . وتم حساب الاتساق الداخلي للمقياس عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس ، وكانت قيم معاملات الارتباط كما يوضحها الجدول التالي

جدول (٥) قيم معاملات الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية لمقاييس الاندماج الأكاديمي ن(٦٧)

معامل الارتباط	البعد
0.844**	الاندماج المعرفي
0.954**	الاندماج الوجداني
0.922**	الاندماج السلوكي

يتضح من جدول (٥) أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى (٠.٠١) مما يدل على وجود علاقة قوية بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس.

صدق المحك :

قامت الباحثة بحساب الصدق من خلال تطبيق مقياس الاندماج الأكاديمي إعداد صفاء على عفيفي (٢٠١٦) والذي يستهدف الى قياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة وحساب معامل ارتباط بين درجات العينة على المقياس والمقياس المحك، واتضح دلالة تلك المعاملات كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (٦) قيم معامل الارتباط بين درجة العينة على مقياس الاندماج الأكاديمي والمحك المستخدم ن(٦٧)

معامل الارتباط	البعد
0.765**	الاندماج المعرفي
0.831**	الاندماج الوجداني
0.630**	الاندماج السلوكي

الثبات (معامل ألفا كرونباخ) :

قامت الباحثة بالتحقق من ثبات المقياس عن طريق استخدام معادلة ألفا كرونباخ من خلال درجات العينة الاستطلاعية (ن ٦٧) وكانت معاملات الثبات لمقياس الاندماج الأكاديمي كما يلي :

جدول (٧) معاملات الثبات لأبعاد مقياس الاندماج الأكاديمي (ن=67)

الصدق الظاهري	معامل الثبات (Alpha)	عدد العبارات	الأبعاد
0.858	0.736	10	الاندماج المعرفي
0.938	0.880	10	الاندماج الوجداني
0.942	0.888	10	الاندماج السلوكي
0.949	0.902	30	المقياس ككل

يتضح من جدول (٧) ان قيم معاملات الثبات كالتالي الاندماج المعرفي (٠.٧٣٦) ، الاندماج الوجداني (٠.٨٨٠) ، الاندماج السلوكي (٠.٨٨٨) ، الدرجة الكلية للمقياس (٠.٩٠٢) جميعها قيم ثبات مرتفعة ودالة إحصائيا ، مما يدل على ثبات المقياس ، يتضح مما سبق أن مقياس الاندماج الاكاديمي يتمتع بدرجة من الصدق والثبات تمكن الباحثة من استخدامه في البحث الحالي .

مقياس أساليب مواجهة الضغوط :

قامت الباحثة بإعداد مقياس أساليب مواجهة الضغوط بعد الاطلاع على العديد من الدراسات السابقة والمقاييس كمقياس Hahan,2010 ناهد حيدر عامر ، ٢٠١٨ ، Adeghoyega,2020 ، محمود رامز حسين، ٢٠٢١ ، سلامة عطية إسماعيل، (٢٠٢٢،)

ويتكون المقياس في صورته الأولية من (٤٠) عبارة توضح الطرق التي من خلالها يتصدى الفرد للمواقف الضاغطة التي قد يتعرض لها ، ويتكون مقياس أساليب مواجهة الضغوط من أربعة أساليب وهي أساليب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة، أساليب المواجهة المتعلقة بالانفعال ، أساليب المواجهة المتعلقة بطلب المساندة الاجتماعية، أساليب المواجهة المتعلقة بالتجنب .

وتعرف الباحثة أساليب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة بأنها الجهود التي يبذلها المتعلم في مواجهة المشكلة من خلال محاولة وضع أفضل الحلول لها، والتركيز على تحليل أسبابها .

وأساليب المواجهة المتعلقة بالانفعال بأنها الجهود التي يبذلها المتعلم في التعامل مع الضغوط من خلال التعبير عن المشاعر السلبية المتعلقة بالموقف الضاغط ، وكذلك إظهار الإنفعالات وعدم إخفائها من خلال الكتابة والرسم وممارسة أى نشاط للتخلص من التوتر

وأساليب المواجهة المتعلقة بطلب المساندة بأنها الجهود التي يبذلها المتعلم لطلب الدعم الاجتماعي من الآخرين في المواقف الضاغطة من خلال طلب النصح ، والإستعانة بأصدقاء، أو بمن لديهم الخبرة .

وأساليب المواجهة المتعلقة بالتجنب بأنها الجهود التي يبذلها المتعلم لمحاولة تجاهل الموقف الضاغط، من خلال الانسحاب منه، أو إنكاره أو البحث عن بدائل أخرى للتخفيف من الموقف الضاغط.

وللتحقق من اتساق المقياس وصدقه قامت الباحثة باتباع الخطوات التالية :

حساب الاتساق الداخلي للمقياس :

تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين العبارة والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه العبارة ويوضح جدول (٨) تلك المعاملات .

جدول (٨) قيم معاملات الاتساق الداخلي لمقياس أساليب مواجهة الضغوط

البعد الرابع أساليب المواجهة المتعلقة بالتجنب		البعد الثالث أساليب المواجهة المتعلقة بطلب المساندة		أساليب المواجهة المتعلقة بالإنفعال		أساليب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة	
معامل الارتباط	العبارات	معامل الارتباط	العبارات	معامل الارتباط	العبارات	معامل الارتباط	العبارات
0.760**	31	0.836**	21	0.835**	11	0.516**	1
0.823**	32	0.836**	22	0.811**	12	0.415**	2
0.838**	33	0.679**	23	0.768**	13	0.554**	3
0.785**	34	0.797**	24	0.726**	14	0.769**	4
0.801**	35	0.632**	25	0.711**	15	0.748**	5
0.647**	36	0.662**	26	0.817**	16	0.677**	6
0.688**	37	0.719**	27	0.745**	17	0.834**	7
0.749**	38	0.697**	28	0.775**	18	0.843**	8
0.794**	39	0.838**	29	0.637**	19	0.583**	9
0.730**	40	0.829**	30	0.644**	20	0.840**	10

يتضح من جدول (٨) أن قيم معاملات الارتباط موجبة ودالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط من (٠.٤١٥-٠.٨٤٣) وبذلك أصبحت عبارات المقياس (٤٠) عبارة .

صدق المحك:

قامت الباحثة بحساب الصدق من خلال تطبيق مقياس (أساليب مواجهة الضغوط النفسية) إعداد (محمود رامت حسين، ٢٠٢١) والذي يستهدف قياس أساليب مواجهة الضغوط النفسية لدى طلاب الجامعة وحساب معامل ارتباط بين درجات العينة على المقياس والمقياس المحك، واتضح دلالة تلك المعاملات من يوضحها الجدول التالي:

جدول (٩) قيم معامل الارتباط بين درجة العينة على مقياس أساليب مواجهة الضغوط والمحك المستخدم ن(٦٧)

معامل الارتباط	الأساليب
0.659**	أساليب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة
0.701**	أساليب المواجهة المتعلقة بالإنفعال
0.698**	أساليب المواجهة المتعلقة بطلب المساندة
0.811**	أساليب المواجهة المتعلقة بالتجنب

الثبات (معامل ألفا كرونباخ) :

قامت الباحثة بالتحقق من ثبات مقياس أساليب مواجهة الضغوط عن طريق معادلة ألفا كرونباخ من خلال درجات العينة الاستطلاعية (ن=٦٧) وكانت معاملات الثبات لمقياس أساليب مواجهة الضغوط كالتالي:

جدول (١٠) معاملات الصدق والثبات لأبعاد مقياس الأساليب (ن=67)

الصدق الظاهري	معامل الثبات (Alpha)	عدد العبارات	الأبعاد
0.911	0.830	10	أساليب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة
0.898	0.806	10	أساليب المواجهة المتعلقة بالإنفعال
0.915	0.837	10	أساليب المواجهة المتعلقة بطلب المساندة
0.957	0.916	10	أساليب المواجهة المتعلقة بالتجنب

يتضح من جدول (١٠) أن قيم معاملات الثبات كالتالي أساليب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة (٠.٨٣) ، أساليب المواجهة المتعلقة بالإنفعال (٠.٨٠٦) ، أساليب المواجهة المتعلقة بطلب المساندة (٠.٨٣٧) ، أساليب المواجهة المتعلقة بالتجنب (٠.٩١٦) .

يتضح مما سبق أن مقياس أساليب مواجهة الضغوط تتمتع بدرجة مقبولة من الصدق والثبات تبرر استخدامه في البحث الحالي .

نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها:

نتائج الفرض الأول: والذي ينص على:

" يمكن التنبؤ بالاندماج الأكاديمي (الدرجة الكلية والأبعاد) لدى طلاب كلية التربية من خلال الإبداع الإنفعالي (الدرجة الكلية والأبعاد)".

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات الاندماج الأكاديمي (الدرجة الكلية والأبعاد) كمتغير تابع ودرجات الإبداع الانفعالي (الأبعاد والدرجة الكلية) كمتغير مستقل. ويتفرع من هذا الفرض الفروض الفرعية التالية
الفرض الفرعي الأول :

- يمكن التنبؤ بالاندماج المعرفي من خلال أبعاد الإبداع الإنفعالي
- يمكن التنبؤ بالاندماج المعرفي من خلال الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي
وللتحق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات البعد المعرفي للاندماج الأكاديمي كمتغير تابع ودرجات أبعاد الإبداع الانفعالي كمتغير مستقل، وأسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (١١) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الإبداع الانفعالي على البعد المعرفي للاندماج الأكاديمي

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	Model
		قيمة بيتا المعيارية	Std. Error	B		
.01	4.726		1.734	8.194	البعد المعرفي X1	الثابت
.01	4.785	.356	.068	.326		الطلاقة Z1
.01	6.334	.471	.064	.407		المرونة Z2
.909	.115	.005	.043	.005		الأصالة Z3
		0.01= sig.		قيمة F المحسوبة = 105.684		
معامل التحديد (R ²) = 0.618						

يتضح من الجدول (١١) ما يلي:

- يوجد تأثير موجب دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للطلاقة على البعد المعرفي للاندماج الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية.
- يوجد تأثير موجب دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للمرونة على البعد المعرفي للاندماج الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية.
- ان معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.618) مما يدل على أن متغير الطلاقة والمرونة تفسر مجتمعة بنسبة 61,8% من التباين في البعد المعرفي للاندماج الأكاديمي.

بناء على نموذج الانحدار يمكن القول أن المتغير (Z1, Z2) منبئين للبعد المعرفي. ويمكن صياغة معادلة الانحدار المتعدد التي تعين على التنبؤ بالاندماج المعرفي في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار X1 على Z1, Z2:

$$X1 = \alpha + \beta Z1 + \beta Z2 + \epsilon$$

أي أنه كلما ارتفعت درجات كل من الطلاقة والمرونة كأحد أبعاد الإبداع الانفعالي يمكن أن يرتفع الاندماج المعرفي كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي ، أي أنه يمكن التنبؤ بالاندماج المعرفي من درجة الطلاقة والمرونة .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة في ضوء أن الطلاقة والمرونة يمكن أن تمكن المتعلم من إعطاء استجابات متنوعة ، وأفكار جديدة تساعدهم على الاندماج المعرفي والذي يتضح في محاولة الطلاب للبحث عن مصادر للتعلم ومشاركة الآخرين للأفكار والمعلومات والملاحظات ، ومحاولة إيجاد طرق جديدة لزيادة الفهم والأداء الأكاديمي بشكل أفضل.

ويتفق ذلك مع دراسة (ladd& Dinella,2009) والتي أشارت إلى أن الاندماج الأكاديمي يرتبط بالأداء الإيجابي للطلاب والذي يتضح في زيادة الفهم . وكذلك أشارت دراسة (Insent,et al ,1987) الى أن الإنفعالات الإيجابية تؤثر في التعلم المعرفي والعمليات المعرفية وإستراتيجية إتخاذ القرار . وتتفق هذه النتيجة مع دراسة هناء رفعت عبد اللطيف وجيهان على محمود(٢٠٢١) والتي أشارت إلى وجود علاقة دالة إحصائية" بين الإبداع الإنفعالي ومستوى الطموح لدى الطلاب .

وترى الباحثة أنه كلما ارتفعت درجات الطلاقة والمرونة كلما ساعدت الطلاب على الاندماج في التعلم من خلال المشاركة في الأفكار والعمليات العقلية التي يتطلبها الإبداع الإنفعالي من إنتاج عدد من الإستجابات التي تناسب الموقف الإنفعالي، كما أن الطلاب كلما كانت انفعالاتهم تتسم بالمرونة كلما كانوا أكثر قابلية للفهم و الاندماج المعرفي، وبذل مزيد من الجهد للمشاركة في أنشطة التعلم، ويتفق ذلك مع ما أشار اليه حلمي محمد الفيل (٢٠١٤) التي أوضحت أن الاندماج المعرفي هو مقدار وحصيله ما يبذله المتعلم من طاقة وجهد ووقت أثناء تنفيذ أنشطة التعلم .

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الإنحدار المتعلقة بالتنبؤ بالبعد المعرفي للاندماج الأكاديمي من خلال الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي للتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات البعد المعرفي للاندماج الأكاديمي كمتغير تابع والدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي كمتغير مستقل، كما يتضح من الجدول التالي:

جدول (١٢) قيم بيتا وقيمة ت الإنحدارية ومعامل التحديد للدرجة الكلية

للإبداع الانفعالي على البعد المعرفي

الدلالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	Model
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بينا المعيارية	Std. Error	B	
.01	30.856		1.190	36.722	الثابت
.719	.361	.026	.005	.002	البعد المعرفي X1 الدرجة الكلية للإبداع ZTot الانفعالي
قيمة F المحسوبة = 0.130 sig. = غير دالة					
معامل التحديد (R ²) = 0.001					

يتضح من الجدول السابق أنه لا يوجد تأثير دال إحصائياً للدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي على الاندماج المعرفي ، وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان المتغير (Ztot) غير منبئ للبعد المعرفي

وترى الباحثة أن الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي غير منبئ للبعد المعرفي للاندماج الأكاديمي ، وقد يرجع ذلك الى ان الطلاقة والمرونة ترتبط بالإستجابات المتعددة والحرية في إصدارها، ولكن إضافة درجة الأصالة يمكن أن يكون له دور في تقييد الأفكار بالنسبة للمتعلم فتقييم الفرد لنفسه بصورة مستمرة أثناء إصدار الاستجابات لمقارنتها مع أقرانه يمكن أن يصاحبها إنفعالات سلبية تؤثر على الإندماج المعرفي للمتعلم، كما أشارت دراسة (Tmka,2023) الى أن الإبداع الإنفعالي يمكن أن يجمع بين القدرات الإبداعية والحالة الانفعالية من ناحية أخرى.

وترى الباحثة أن قدرة المتعلم على إصدار استجابات تتسم بالأصالة والجدة والاستعداد أو الفاعلية قد تنتج استجابات انفعالية تتطلب التحرر من المحنوى الأكاديمي والذي يتطلب دراسة محتوى مادة دراسية تتطلب البحث عن طرق جديدة لتعلمها وربطها مع باقى المواد الدراسية ، وبالتالي قد يتطلب الاندماج قدرا من الطلاقة والمرونة أكثر من الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي .

الفرض الفرعى الثاتى :

- يمكن التنبؤ بالاندماج الوجداني كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي من خلال أبعاد الإبداع الانفعالي

- يمكن التنبؤ بالاندماج الوجداني كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي

وللتحق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات بعد الاندماج الوجداني كبعد للاندماج الأكاديمي كمتغير تابع ودرجات أبعاد الإبداع الانفعالي كمتغير مستقل، وأسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (١٣) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الإبداع

الانفعالي على بعد الاندماج الوجداني

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	Model
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	Std. Error	B	
.01	4.710		7.500	35.326	الثابت
.593	.535	.062	.295	-.158	الطلاقة Z1
.407	.832	.096	.278	.231	المرونة Z2
.01	4.185	.287	.186	-.780	الأصالة Z3
		0.01= sig.		قيمة F المحسوبة = 6.171	
معامل التحديد (R ²) = 0.086					

يتضح من الجدول السابق أنه

- لا يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للطلاقة والمرونة للإبداع الانفعالي على الاندماج الوجداني كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي .
- يوجد تأثير موجب دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للأصالة كبعد للإبداع الانفعالي على الاندماج الوجداني كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي .
- ان معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.086) مما يدل

على أن متغير الأصالة يفسر بنسبة 8.6 % من التباين في البعد الوجداني للاندماج الأكاديمي .

وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان المتغير (Z3) منبئ للبعد الوجداني، ويمكن صياغة العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار X2 على Z3:

$$X2 = \alpha + \beta Z3 + \epsilon$$

أي أنه كلما ارتفعت درجات الأصالة يمكن أن يرتفع الاندماج الوجداني كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي، بمعنى أنه يمكن التنبؤ بالاندماج الوجداني من خلال الأصالة . وترى الباحثة ان طبيعة الاندماج الوجداني تتعلق ببيئة التعلم الأكاديمية والتي تنعكس في المشاركة في الأنشطة الصفية و اللاصفية التي تشعر المتعلم بالرضا والسرور، بعيدا عن النمطية والأسلوب التقليدي في التعلم ،مما يتيح للفرد وصف انفعالاته حسب متطلبات الموقف التعليمي المتواجد فيه ويرتبط ذلك بمحاولة الوصول الى أفضل النتائج من خلال الانفتاح على الخبرة .

وتشير صفاء يوسف الأعسر (٢٠٠٠) الى دور الإبداع الانفعالي في مساعدة الأفراد على توظيف طاقاتهم الإبداعية ، فيما يعود عليهم بالنفع، كذلك أشارت دراسة قاتن عبد السلام الشناوى (٢٠٢١) الى أن الأفراد ذوى الإبداع الانفعالي قادرون على تحويل انفعالاتهم السلبية الى إيجابية، من خلال تقديم الحلول الجديدة المبتكرة، وجعلهم أكثر إيجابية قى فهم أنفسهم وفهم الآخرين .

ويتفق ذلك مع ما أشار اليه (Averill,1999) في أن الإبداع الانفعالي يرتبط بفهم الفرد لانفعالاته وانفعالات الآخرين و إظهار الانفعالات التي تتسم بالجدة والأصالة الإنفعالية .

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الانحدار المتعلقة بالتنبؤ بالبعد الوجداني للاندماج الأكاديمي من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي وللتحق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات البعد الوجداني للاندماج الأكاديمي كمتغير تابع والدرجة الكلية للإبداع

الانفعالي كمتغير مستقل، كما يتضح من الجدول التالي:
جدول (١٤) قيم بيتا وقيمة ت الإنحدارية ومعامل التحديد للدرجة الكلية للإبداع الانفعالي
على البعد الوجداني

الدلالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	Model
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	Std. Error	B	
.01	13.670		.897	-12.263	الثابت
.01	50.300	.963	.004	.181	الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي Ztot
		قيمة F المحسوبة = 2530.093		0.01 = sig.	
معامل التحديد (R ²) = 0.927					

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- يوجد تأثير دال إحصائياً للدرجة الكلية للإبداع الانفعالي على الإندماج الوجداني لدى طلاب كلية التربية .
- إن معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.927) مما يدل على أن الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي تفسر مجتمعة بنسبة 92.7% من التباين في البعد الوجداني للإندماج الأكاديمي.
- وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول أن المتغير (Ztot) منبئ للبعد الوجداني، ويمكن صياغة العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار X2 على Ztot:

$$X2 = \alpha + \beta Ztot + \epsilon$$

ويتضح من الجدول السابق انه يمكن التنبؤ بالإندماج الوجداني من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي أي انه كلما زادت درجة الإبداع الانفعالي كلما زادت درجة الاندماج الانفعالي .

وترى الباحثة أن الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي ترتبط بالانفتاح على الخبرة والقدرة على إصدار استجابات انفعالية يتوافر فيها فهم الفرد لإنفعالاته، وإنفعالات الآخرين وكذلك

يرتبط الاندماج الوجداني بالمشاركة العاطفية والإنفعالية والنفسية، التي تتضح في ردود الأفعال الإيجابية، حيث أشارت دراسة (Fredricks, et al, 2004) إلى ارتباط الاندماج الوجداني بالمشاركة العاطفية والإنفعالية التي تتضمن تفاعل المتعلم مع الآخرين، ومشاركة الطلاب لأنشطة التعلم.

وترى الباحثة أن اشتراك الطلاب معاً في أنشطة تعلم تنعكس على تعلمهم وطريقة تعبيرهم الانفعالي في المواقف التعليمية المختلفة داخل الكلية يمكن ان يكسبهم مهارات إنتاج استجابات إنفعالية ملائمة للمشاركة والإنخراط في الأنشطة التعليمية. وهذا يتفق مع دراسة (Kuska, et al., 2020) التي أشارت الى أن الإبداع الانفعالي نمط من القدرات المعرفية التي تتسم بالأصالة والجدة الانفعالية والقدرة على التواصل مع أسباب وعواقب الإستجابات الانفعالية.

وكما يتفق مع دراسة (Ali&Hassan, 2018) التي أشارت إلى أهمية مشاركة الطلاب لأقرانهم في أنشطة التعلم لتحقيق مزيداً من التطور الوجداني والسلوكي والمعرفي للطلاب.

و دراسة (Klem&Connell, 2004) التي أوضحت ضرورة الاستفادة من الممارسات التعليمية التي تشجع الطلاب على الاندماج الوجداني، وترى الباحثة أن الاندماج الوجداني ينتج من خلال الاستمتاع والمشاركة والتفاعل مع الزملاء في إنجاز المهام الأكاديمية المرتبطة بالمشاعر الإيجابية والإنخراط في الأنشطة التعليمية داخل الجامعة.

الفرض الفرعي الثالث:

- يمكن التنبؤ بالاندماج السلوكي من خلال أبعاد الإبداع الانفعالي
 - يمكن التنبؤ بالاندماج السلوكي من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي.
- وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات بعد الاندماج السلوكي كبعد للاندماج الأكاديمي

كمتغير تابع ودرجات أبعاد الإبداع الانفعالي كمتغير مستقل، وأسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (١٥) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الإبداع الانفعالي على بعد

الاندماج السلوكي

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	Model
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	Std. Error	B	
.01	-3.311		1.328	-4.397	الثابت
.01	14.936	.677	.052	.780	الطلاقة Z1
.01	6.458	.292	.049	.318	المرونة Z2
.096	1.671	.045	.033	.055	الأصالة Z3
		0.01 = sig.		قيمة F المحسوبة = 395.696	
معامل التحديد (R ²) = 0.858					

يتضح من الجدول السابق أنه:

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للطلاقة والمرونة كبعد من أبعاد الإبداع الانفعالي على الاندماج السلوكي كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي .
- ان معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.858) مما يدل على أن متغير الطلاقة والمرونة يفسر بنسبة 85.8 % من التباين في البعد السلوكي للاندماج الأكاديمي .

وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان المتغير (الطلاقة والمرونة) منبئ للبعد السلوكي. وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان المتغير (Z1, Z2) منبئ للبعد السلوكي.

ويمكن صياغة العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار X3 على Z1, Z2:

$$X3 = \alpha + \beta Z1 + \beta Z2 + \epsilon$$

أي أنه كلما إرتفعت درجات الطلاقة والمرونة يمكن أن يرتفع الاندماج السلوكي كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي ، أي أنه يمكن التنبؤ بالاندماج السلوكي من خلال الطلاقة والمرونة

وترى الباحثة أن الإبداع الانفعالي من خلال بعدى الطلاقة والمرونة يتعلق بربط المتعلم لخبراته الإنفعالية السابقة والحالية في موقف الاستجابة الانفعالية ، مما يمكنه من التعرف على انفعالاته وتحديد الأسباب التي تكمن وراء إنفعالاته ومحاولة اختيار رد الفعل المناسب للموقف الانفعالي ، وبالتالي يستدعي الخبرات الانفعالية الملائمة التي ترتبط بالسلوك الإيجابي الذي يساعده على الاندماج السلوكي وإتباع القواعد وإحترام المشاركة وفقاً" للتعليمات أثناء الدراسة بالكلية.

ويتفق هذا مع ما أشار إليه (Astin,1984) حيث أشار الى أهمية التركيز على الجانب السلوكي للاندمج الأكاديمي حيث انه يشجع على المشاركة في الممارسات التعليمية التي تسهم في كفاءة الأداء الأكاديمي.

وما أشار اليه (Bond&Bedenlier,2019) من أهمية بناء العلاقات بالتعاون مع الأقران وتوفير البيئة الصحيحة المحفزة على الإندماج السلوكي .

وترى الباحثة أن إيجابية الطالب والتزامه بالقوانين والقواعد المطبقة والمشاركة الفعالة في الأنشطة يرتبط بإنفعالاته في إطار إنفعالات الآخرين وطرق استجاباته الملائمة تجاه المواقف الإنفعالية، سواء عبر عنها لفظياً أو غير لفظياً مما يسهم في بناء علاقات اجتماعية إيجابية مع زملائه.

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الانحدار المتعلقة بالتنبؤ بالبعد السلوكي للاندمج الأكاديمي من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات البعد السلوكي للاندمج الأكاديمي كمتغير تابع والدرجة الكلية للإبداع الانفعالي كمتغير مستقل كما يتضح من الجدول التالي :

جدول (١٦) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي

على البعد السلوكي للاندمج الأكاديمي

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية		المتغير التابع	Model
		قيمة بيتا المعيارية	Std. Error		
.01	25.620		1.497	38.349	الثابت
.725	.352	.025	.006	.002	البعد السلوكي X3
قيمة F المحسوبة = 0.124 sig. = غير دالة					
معامل التحديد (R ²) = 0.001					

يتضح من الجدول السابق أنه:

- لا يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي على الاندماج السلوكي كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي .
وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول أن المتغير (Ztot) غير منبئ للاندماج السلوكي.

وترى الباحثة أن الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي قد لا تتبئ بالاندماج السلوكي لأنه يركز على اندماج الطالب في الأنشطة التي تتطلب مزيداً من الجهد والمثابرة في مواجهة التحديات التي ترتبط بالتعلم ، ومن خلال ملاحظة الباحثة للطلاب في المحاضرات وجدت أنهم أحياناً لا يشاركون في بعض المهام الأكاديمية المطلوبة ، إما لعدم معرفتهم بالطرق المناسبة التي تؤدي الى مزيد من الاندماج السلوكي ، أو لعدم رغبتهم في مشاركة الآخرين في الأنشطة التعليمية وخصوصاً في حالة التناقس على الدرجات التحصيلية ، وبشير عدنان محمد القاضي (٢٠١٢) الى ان الاندماج يتضمن أربعة مجالات تشمل علاقة الطالب بزملائه ، وعلاقته مع المعلمين ، وموقف الطلاب من المؤسسة التعليمية ، وموقفهم من النشاطات الاجتماعية داخل المؤسسة.

الفرض الفرعي الرابع :

- يمكن التنبؤ بالاندماج الأكاديمي من خلال الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis للدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي كمتغير تابع والدرجة الكلية للإبداع الانفعالي كمتغير مستقل، وأسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (١٧) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي على الاندماج الأكاديمي

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	Model
		قيمة بيتا المعيارية	Std. Error	B		
.01	30.407		3.763	114.431	الاندماج الأكاديمي Xtot	الثابت
.650	.454	.032	.015	.007		الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي Ztot
sig. = غير دالة			قيمة F المحسوبة = 0.206			
معامل التحديد (R ²) = 0.001						

يتضح من الجدول السابق أنه

- لا يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للدرجة الكلية للإبداع الانفعالي على على الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي .
أي لا يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي . وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان المتغير (Ztot) غير منبئ بالدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي .
وترى الباحثة ان نظام التعليم وطريقة ممارسة الأنشطة التعليمية قد لا تساعد الطلاب على التعبير عن انفعالاتهم بالطريقة التي تمكنهم من الاندماج الأكاديمي الذي يتطلب التعبير عن المشاعر والانفعالات المرتبطة ببيئة التعلم الأكاديمية ، وشعور الفرد بقدرته على النجاح.

وكذلك ترى الباحثة أن الإبداع الإنفعالي بأبعاده الطلاقة والمرونة والأصالة يحتاج الى توظيف هذه المكونات معاً من أجل تدريب الطلاب على التعبير عن مشاعرهم وانفعالاتهم المرتبطة ببيئة التعلم الأكاديمية، وكذلك طرق التواصل مع أعضاء هيئة التدريس والزملاء وتوظيف الأنشطة التربوية التي تسهم في تحقيق الاندماج الأكاديمي بأبعاده ، من خلال تدريب الطلاب على إدارة انفعالاتهم بطريقة تساعددهم على التوافق الذي يؤدي الى مزيد من الاندماج الأكاديمي .

وتختلف نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة فيصل مقبل عبد الهادي وضحي محمد مصطفى (٢٠٢٤) التي أشارت الى ان الإبداع الإنفعالي يؤدي دوراً في التنبؤ بمستوى التوافق الأكاديمي لدى طلاب الجامعة ، وتتفق مع دراسة فتحي محمد مصطفى و توأصيف فرحان المطيري (٢٠٢١) التي أشارت الى عدم تأثير الإبداع الإنفعالي على جودة الحياة الأكاديمية .

وترى الباحثة أن الإبداع الانفعالي قد يكون منبئاً للاندماج الأكاديمي عندما يساعد الطلاب على توظيف هذه الإنفعالات لإحداث تعلم أفضل، حيث أنها قد تكون بمثابة دافع للاندماج الأكاديمي، وهذا يتطلب مزيداً من الأداء الأكاديمي للطلاب الذي يتسم بالشعور والرغبة في المشاركة في الأنشطة والخبرات التعليمية في المواقف المصاحبة للتعلم .

وقد أشارت دراسة (Pekrun,2008) الى أن الإنفعالات المتعلقة بالأنشطة التعليمية تتحدد بواسطة السوابق التي تسبق السلوك، كالأحداث السابقة والتي ترتبط بالأثر الموقفي للنواتج والانفعالات المتعلقة بالأنشطة التحصيلية، وتعد هذه الخبرات والسوابق التعليمية السابقة حلقة وصل بين الاندماج الأكاديمي والانفعالات الإيجابية .

وترى الباحثة أن الإندماج الأكاديمي يتوقف على انغماس الطالب انفعالياً وسلوكياً ومعرفياً ومشاركة أنشطة التعلم الاجتماعية والمعرفية والسلوكية داخل و خارج قاعات التعلم لتحقيق النتائج التعليمية المرغوبة والتي تنعكس على الاندماج الأكاديمي لطلاب كلية التربية، وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة صفاء على عفيفي

(٢٠١٦) والتي أشارت الى ان الإبداع الإنفعالي منبىء للإندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة .

نتائج الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على أنه " يمكن التنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب كلية التربية من خلال الإبداع الانفعالي (الدرجة الكلية والأبعاد)".

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات أساليب مواجهة الضغوط كمتغير تابع ودرجات الإبداع الانفعالي كمتغير مستقل. ويمكن اشتقاق الفروض الفرعية التالية :

الفرض الفرعي الأول :

- يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة من خلال أبعاد الإبداع الانفعالي لدى طلاب كلية التربية .

- يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي .

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات بعد أسلوب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة كبعد لأسلوب مواجهة الضغوط كمتغير تابع ودرجات أبعاد الإبداع الانفعالي كمتغير مستقل، واسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (١٨) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الإبداع الانفعالي على

أسلوب المواجهة المتعلق بالمشكلة

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B	
.107	1.617		1.195	1.932	الثابت
.01	4.736	.213	.047	.223	الطلاقة Z1

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B	
.01	16.517	.744	.044	.731	المرونة Z2 في المشكلة Y1
.197	-1.295	-.035	.030	-.038	الأصالة Z3
		0.01= sig.		قيمة F المحسوبة = 400.910	
معامل التحديد (R ²) = 0.860					

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للطلاق والمرونة كبعد من أبعاد الإبداع الانفعالي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط .

- أن معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.860) مما يدل على أن متغير الطلاق والمرونة يفسر بنسبة 86% من التباين في بعد أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة .

وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول أن الطلاق والمرونة منبئ لبعد أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة. وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان المتغير (Z1, Z2) منبئين للبعد أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة. ويمكن صياغة العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار Y1 على Z1, Z2:

$$Y1 = \alpha + \beta Z1 + \beta Z2 + \epsilon$$

أي إنه كلما إرتفعت درجات الطلاق والمرونة يمكن أن يرتفع أسلوب مواجهة المشكلة كبعد من أساليب مواجهة الضغوط، أي أنه يمكن التنبؤ بأسلوب مواجهة الضغوط من خلال الطلاق والمرونة .

وترى الباحثة أن الطلاق والمرونة يمكن ان تؤثر في أن يختار الطالب أسلوب التفكير

في مواجهة المشكلة كأسلوب من أساليب مواجهة الضغوط ، حيث أن الطلاب الذين لديهم الطلاقة والمرونة يمكنهم من التفكير في وضع أفضل الحلول، وترتيب الأولويات للتمكن من حل المشكلة من خلال تحديد الأسباب ووضع سيناريوهات محتملة للتغلب على المشكلة، ويتضح ذلك من خلال السمات التي تميز الشخص ذا الإبداع الانفعالي من خلال تمتع الفرد بالانفتاح على الخبرة والقدرة على التفكير في البدائل بأكثر من طريقة ووضع حلول للمشكلات الانفعالية التي يواجهها المتعلم، وقد يرتبط التوجه نحو المشكلة بقدرة الأفراد على التعبير عن الانفعالات الجديدة وإظهارها.

و يتفق ذلك مع ما أشارت إليه دراسة ريهام زغلول عبد السميع وإسماعيل إبراهيم بدر (٢٠١٨) والتي أوضحت أن المبدعين انفعالياً لديهم مرونة تميزهم عن غيرهم ولديهم أساليب لمواجهة المواقف الضاغطة تتسم بالمرونة والمثابرة والتحدى والضبط الانفعالي . ويتفق ذلك مع ما أشار إليه (Averil, 1999) حيث أوضح أن الأفراد ذوي الإبداع الإنفعالي عندما يواجهون مواقف ضاغطة فإنهم يستخدمون أساليب مواجهة تؤكد على التحكم والظبط الذاتي والتخطيط لكل أبعاد المشكلة .

كذلك أشارت دراسة سعيد عبد الغنى سرور وعادل المنشاوي (٢٠١٨) الى ان الأفراد ذوي الإبداع الانفعالي لديهم القدرة على التعرف على المشكلات، والبحث عن مصادر المشكلة الخارجية، وكذلك يمكنهم تغيير اتجاهاتهم الإنفعالية عند مواجهة المواقف الضاغطة وأن انفعالاتهم المصاحبة لمواقف المشكلات تكون إيجابية .

وترى الباحثة أن الطلاب ذوي الإبداع الإنفعالي أكثر كفاءة في التعامل مع الضغوط التي يتعرضون لها من خلال محاولاتهم السلوكية للتعامل مع المشكلات نظراً للمرونة في الوصول للحل، والتفكير في البدائل أثناء مواجهة الضغوط بشكل أكثر فعالية وبالتالي يكون الطالب لديه ثقة بقدراته على تحقيق أهدافه .

ويوضح عادل عبد الرحمن الهلالي (٢٠٠٩) أن أسلوب التعامل مع الضغوط المتمركز حول المشكلة يجعل المتعلم يتبنى استراتيجية استبعاد مصادر الضغوط والبحث عن المعلومات وطلب النصيحة.

وكذلك ترى الباحثة أن الطلاب ذوي الطلاقة والمرونة قد يكونوا أكثر فهماً للمشاعرهم

وإدراكاً وتكيفاً للمشكلات التي يتعرضون لها في الدراسة والتي قد تعد بمثابة نوع من الضغوط التي يجب أن يكونوا أكثر نضجا" وثقة بأنفسهم وقدرة على التعامل مع مصادر الضغوط .

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الانحدار المتعلقة بالتنبؤ بأسلوب مواجهة المشكلة من خلال الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات أسلوب مواجهة المشكلة كمتغير تابع والدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي كمتغير مستقل كما يتضح من الجدول التالي:

جدول (١٩) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B	
.01	28.505		1.353	38.557	الثابت
.459	.742	.053	.005	.004	الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي Ztot
		قيمة F المحسوبة = 0.550		sig. = غير دالة	
معامل التحديد (R ²) = 0.003					

يتضح من الجدول السابق أنه

- لا يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للدرجة الكلية للإبداع الانفعالي على أسلوب مواجهة التفكير في المشكلة كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط .

وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي (Ztot) غير منبئ بأسلوب مواجهة التفكير في المشكلة. وترى الباحثة ان أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة يتطلب من المتعلم تحديد

أولويات للتعامل مع المشكلة وتحليل المشكلة لمعرفة أسبابها ووضع الحلول لها وهذه مهارات فد تحتاج إلى وقت لتعلمها لدى الطلاب من خلال تدريبهم على وضع سيناريوهات محتملة للتغلب على المشكلة ، والتعامل معها وتقييم الحلول التي يتم طرحها، وهذا يحتاج إلى مزيد من الخطوات الإجرائية المرتبطة بالسياق التعليمي التي تتيح للمتعلم التدريب على كيفية مواجهة الضغوط وكيفية التعامل معها.

وقد اشارت دراسة نورا محمد عشعش وعبد الصبور منصور محمد (٢٠١٨) الى وجود ارتباط دال بين أساليب مواجهة الضغوط النفسية ومقدار الصلابة النفسية لدى طلاب الجامعة ، ويوضح محمود رامز حسين (٢٠٢١) الى أن أساليب المواجهة المعرفية تتطلب من الفرد توظيف العمليات المعرفية لمواجهة الضغوط وضبط الأفكار، وترى الباحثة أن امتلاك الطلاب للطلاقة والمرونة كأحد أبعاد الإبداع الإنفعالي قد يتطلب مزيداً من توظيف تلك الانفعالات الإبداعية في مواقف الضغوط لتحسين قدرة الطلاب على إعطاء استجابات تناسب الموقف الإنفعالي، مما يساعد على تطوير مهارات التعامل مع الآخرين في مواقف المشكلة بطرق أكثر فعالية .

الفرض الفرعى الثانى ينص على أنه:

- يمكن التنبؤ بأسلوب الإنفعال في مواجهة الضغوط من خلال أبعاد الإبداع الإنفعالي

- يمكن التنبؤ بأسلوب الإنفعال في مواجهة الضغوط من خلال الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات بعد أسلوب الإنفعال كبعد لأسلوب مواجهة الضغوط كمتغير تابع ودرجات أبعاد الإبداع الإنفعالي كمتغير مستقل، واسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (٢٠) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الإبداع الإنفعالي على

أسلوب المواجهة المتعلقة بالانفعال

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B	
.01	5.024		8.419	42.295	الثابت
.850	.190	.022	.331	.063	الطلاقة Z1
.746	.324	.038	.312	.101	المرونة Z2
.01	-3.601	-.249	.209	-.754	الأصالة Z3
		0.01= sig.		قيمة F المحسوبة = 4.715	
معامل التحديد (R ²) = 0.067					

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للأصالة كبعد من أبعاد الإبداع الانفعالي على أسلوب الانفعال كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط .
- ان معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.067) مما يدل على أن متغير الأصالة يفسر بنسبة 6.7 % من التباين في بعد أسلوب الانفعال في مواجهة الضغوط

وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان المتغير (الأصالة) منبئ لبعد أسلوب الإنفعال في مواجهة الضغوط، أي إنه يمكن التنبؤ بأسلوب الإنفعال في مواجهة الضغوط من خلال الأصالة، وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان المتغير (Z3) منبئ للإنفعال.

ويمكن صياغة العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار Y2 على Z3:

$$Y2 = \alpha + \beta Z3 + \epsilon$$

وترى الباحثة ان الانفعالات الإيجابية التي قد تصاحب الانفعال قد قد تساعد الفرد على التخلص من المشاعر السلبية للمواقف الضاغطة ،وان تفكير الفرد في طرق جديدة تساعده على التخلص من المواقف الضاغطة من خلال الحديث مع الزملاء أو السيطرة

على مشاعر الغضب والخوف كوسيلة للتعبير عن المشاعر، من خلال تجنب الضغوط التي قد تصاحب مواقف الانفعال.

وقد أشارت دراسة (Shane,2009) الى أن الأفراد الذين لديهم وعى بانفعالاتهم يمكنهم ان يوظفوا ذلك بطريقة تمكنهم من السيطرة على مشاعر الغضب والحزن والاكئاب من خلال قدرتهم على إدارة انفعالاتهم ، وهذا يتفق مع ما أشار اليه (Averil,1991) الى أن الأصالة الانفعالية ترتبط بالاستجابة الانفعالية التي تتميز بإنتاج الفرد لاستجابات انفعالية تجعله أكثر توافقا وتقبلا وتميزاً من ومع الآخرين من خلال الخبرة الانفعالية التي تتضح في إنتاج استجابات انفعالية في سياق إجتماعي جديد وغير مألوف.

وترى الباحثة أن الاصالة بعد مهم من أبعاد الإبداع الانفعالي في كونها بعد يرتبط بالانفعالات الداخلية التي تميز الفرد عن الآخرين، وتنعكس على قدرته على مواجهة الضغوط من خلال اتخاذ أسلوب المواجهة الانفعالية الذي يميز كل فرد عن الآخرين، حيث أوضح (Andries,2011) أن المشاعر الإيجابية ترتبط بزيادة الإستكشاف والإنتاجية .

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الانحدار المتعلقة بالتنبؤ بأسلوب الانفعال في مواجهة الضغوط من خلال الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي وللتحق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات أسلوب الانفعال في مواجهة الضغوط كمتغير تابع والدرجة الكلية للإبداع الانفعالي كمتغير مستقل كما يتضح من الجدول التالي :

جدول (٢١) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي

على أسلوب المواجهة المتعلقة بالانفعال

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	B		
.01	-8.839		-7.184	أسلوب المواجهة	الثابت
.01	62.484	.976	.204	المتعلق بالإنفعال	الدرجة الكلية للإبداع

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	B الخطأ المعياري	Y2	الإنفعالي Ztot
		قيمة F المحسوبة = 3901.197			
		معامل التحديد (R ²) = 0.952			
		0.01 = sig.			

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للدرجة الكلية للإبداع الانفعالي على أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال في مواجهة الضغوط كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط.

- ان معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.952) مما يدل على أن الدرجة الكلية يفسر بنسبة 95.2% من التباين في بعد أسلوب الانفعال في مواجهة الضغوط

وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي (Ztot) منبئ بأسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال .

ويمكن صياغة العلاقة بين الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي و أسلوب المواجهة المتعلقة بالانفعال في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار Y2 على Ztot:

$$Y2 = \alpha + \beta Ztot + \epsilon$$

وترى الباحثة ان تفاعل الطلاقة والمرونة والأصالة تمثل جوهر الإبداع الإنفعالي من خلال إستعداد الفرد لتفهم الموقف الانفعالي وفهم مشاعره ومشاعر الآخرين من خلال مقارنة سلوكه الحالي بسلوكه في السابق، وكذلك قدرته على التعبير عن إنفعالاته بالوسيلة والطريقة المناسبة وهذا يعد منبئ لطريقة وأسلوب مواجهة الضغوط، من خلال تبني أسلوب المواجهة الانفعالية في مواجهة الضغوط والذي يتطلب استجابة المتعلم الانفعالية التي تصدر منه ويصاحبها تعبيرات كالفرح والحزن والبكاء والغضب والتي تعبر عن جهد الفرد المبذول في التعامل مع الضغوط وان الفرد قد يستخدمها في محاولة منه

للتخلص من المواقف الضاغطة من خلال تغيير وجهه نظره حيال المشكلة بطريقة مبتكرة تعبر عن انفعالاته الداخلية .

وقد أشار (Averill,2011) الى العلاقة بين الإبداع الانفعالي حيث أكد على أن الإبداع الانفعالي قد يكون منتجاً إبداعياً للخبرة الانفعالية وقد يكون سمة او صفة للشخص الانفعالي وأن يكون مبدعاً في إنفعالاته الداخلية وكذلك قد تكون الإنفعالات نتيجة من نتائج الإبداع.

وترى الباحثة أن امتلاك الأفراد الإبداع الانفعالي قد يساعدهم على تبني استراتيجيات مواجهة الضغوط والتي تعتمد على الانفعالات التي قد تساعدهم على مواجهة المواقف الضاغطة،

الفرض الفرعى الثالث :

نص الفرض على أنه:

- يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بالمساندة من خلال أبعاد الإبداع الانفعالي

- يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بالمساندة من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي.

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات بعد أسلوب المساندة كبعد لأسلوب مواجهة الضغوط كمتغير تابع ودرجات أبعاد الإبداع الانفعالي كمتغير مستقل، وأسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (٢٢) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الإبداع الانفعالي على

أسلوب المواجهة المتعلق بالمساندة

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B	
.535	.621		2.744	1.705	الثابت
					أسلوب المواجهة

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري		
.01	3.888	.346	.108	المتعلق بالمساندة Y3	Z1 الطلاقة
.01	4.053	.361	.102		Z2 المرونة
.05	2.027	.107	.068		Z3 الأصالة
قيمة F المحسوبة = 0.01 = sig.					
معامل التحديد (R ²) = 0.452					

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للطلاقة والمرونة والأصالة كبعد من أبعاد الابداع الانفعالي على أسلوب المساندة كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط .

- أن معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.452) ما يدل على أن متغير الطلاقة والمرونة والأصالة يفسر بنسبة 45.2% من التباين في بعد أسلوب المساندة في مواجهة الضغوط أي أنه كلما ارتفعت درجات الطلاقة والمرونة والأصالة يمكن أن يرتفع أسلوب المساندة في مواجهة الضغوط، أي انه يمكن التنبؤ بأسلوب المساندة في مواجهة الضغوط من خلال الطلاقة والمرونة والأصالة .

وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان المتغير (Z1, Z2, Z3) منبئ للمساندة. ويمكن صياغة العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار Y3 على Z1, Z2, Z3:

$$Y3 = \alpha + \beta Z1 + \beta Z2 + \beta Z3 + \epsilon$$

وترى الباحثة أن أساليب المواجهة التي تعتمد على المساندة تتطلب مزيداً من جهود الفرد لطلب الدعم الإجتماعي من الآخرين عند الشعور بالضيق والقلق من خلال البحث عن أشخاص لديهم خبرة سابقة في حل المشكلات التي قد تتشابه مع مشكلته والإستفادة

من الأشخاص الناجحين في محيط الطالب ،من خلال المشاركة في الأفكار أو الحصول على المساندة من المحيطين، كذلك فإن من سمات الشخص ذي الإبداع الانفعالي هو مشاركة الآخرين في انفعالاتهم والتعرف عليها، ومحاولة فهم الأسباب التي تكمن وراء انفعالاته والتعرف عليها ومحاولة فهم الأسباب التي تكمن وراء انفعالاته في المواقف المثيرة من خلال محاولة التحرر من الانفعالات السلبية وإستدعاء خبرات إنفعالية مختلفة تتسم بإستجابات إنفعالية .

وقد أشار (Averill,2005) الى أن الإبداع الانفعالي هو زملة إنفعالية تتميز بالجدة والفعالية والأصالة، والتي تتحدد في أدنى مستوياتها بقدرة الفرد على توظيف انفعالاته كما هي موجودة في المجتمع بفعالية، وفي المستوى المتوسط بالقدرة على تعديل المعايير الخاصة بالانفعال لتلبية حاجات الفرد والمجتمع، وفي أعلى مستوياتها بالقدرة على تعديل إنفعالاته وضبطها في شكل جديد وذلك بتغيير المعتقدات والمعايير الاجتماعية والتي تشكل الانفعال.

وترى الباحثة أن طلاب الجامعة تحتاج الى مزيد من الخبرات التعليمية والمقررات الدراسية التي تتيح لهم اكنساب مهارات التعامل مع الضغوط وإدارة الانفعالات بطريقة إبداعية وفي ضوء الاستفادة من تلك الخبرات التي تحسن من الكفاءة الإنفعالية للطلاب.

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الانحدار المتعلقة بالتنبؤ بأسلوب المساندة في مواجهة الضغوط من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي وللتحق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات أسلوب المساندة في مواجهة الضغوط كمتغير تابع والدرجة الكلية الإبداع الانفعالي كمتغير مستقل كما يتضح من الجدول التالي

جدول (٢٣) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي

على أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة

النموذج	المعاملات غير المعيارية	المعاملات المعيارية	ت	الدلالة
---------	-------------------------	---------------------	---	---------

الإحصائية		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B	المتغير التابع	
.01	22.774		1.574	35.844	أسلوب المواجهة	الثابت
.974	-.033	-.002	.006	.000	المتعلقة بطلب المساندة Y3	الدرجة الكلية للإبداع Ztot الانفعالي
		0.01= sig.		قيمة F المحسوبة = 0.974		
معامل التحديد (R ²) = 0.000						

يتضح من الجدول السابق أنه

- لا يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.05) للدرجة الكلية للإبداع الانفعالي على أسلوب المساندة في مواجهة الضغوط كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط ..

وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان المتغير (Ztot) الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي غير منبئ لأسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة. وترى الباحثة أن الإبداع الانفعالي يتطلب الاستفادة من الخبرات التي يتعرض لها الطلاب في المواقف المختلفة بطريقة تسمح للمتعلم بالتعبير عن إنفعالاته ومشاعره مما يتطلب تدريب الطلاب على إنتاج انفعالات تناسب الموقف الضاغط بالنسبة للفرد، حيث أشارت دراسة (Oriol,et al,2016) الى أهمية تنمية الإبداع الانفعالي، ومساعدة الأفراد على تطوير مشاعر إيجابية مثل الامتنان والحب ، كما أوضحت دراسة (Cabelkova,et al.,2022) الى أهمية الإبداع الانفعالي في التنبؤ بدوافع السلوك التكيفي للمبتكر، حيث يتضمن الإبداع الانفعالي القدرات المعرفية والسمات الشخصية المتعلقة بجدارة الخبرة المعرفية والتعبير عنها.

الفرض الفرعي الرابع :

- يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب من خلال أبعاد الإبداع الانفعالي

- يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات بعد أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب كبعد لأسلوب مواجهة الضغوط كمتغير تابع ودرجات أبعاد الإبداع الانفعالي كمتغير مستقل، وأسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (٢٤) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الإبداع الانفعالي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B	
.256	1.140		1.900	2.166	الثابت
.01	2.933	.193	.075	.219	أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب Y4
.01	10.249	.675	.070	.722	Z1
.111	1.600	.063	.047	.076	Z2 الأصالة Z3
		قيمة F المحسوبة = 152.539		0.01 = sig.	
معامل التحديد (R ²) = 0.700					

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للطلاقة والمرونة كبعد من أبعاد الإبداع الانفعالي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط.

- ان معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.700) مما يدل على أن متغير الطلاقة والمرونة يفسر بنسبة 70% من التباين في بعد أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب في مواجهة الضغوط أي أنه كلما إرتفعت درجات الطلاقة والمرونة يمكن أن يرتفع أسلوب التجنب في

مواجهة الضغوط ، أي أنه يمكن التنبؤ بأسلوب التجنب في مواجهة الضغوط من خلال الطلاقة والمرونة.

بناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان الطلاقة والمرونة ($Z1, Z2$) منبئ للتجنب. ويمكن صياغة العلاقة بين أبعاد الإبداع الإنفعالي وأسلوب مواجهة الضغوط المتعلق بالتجنب في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار $Y4$ على $Z1, Z2$:

$$Y4 = \alpha + \beta Z1 + \beta Z2 + \epsilon$$

وترى الباحثة أن الطلاقة والمرونة قد تسمح للفرد بإصدار استجابات انفعالية تناسب موقف الانفعال وتجعله يتجنب المواجهة المباشرة مع المواقف الضاغطة التي قد يتعرض لها من خلال تأجيل التعامل مع المشكلة حتى يكون الفرد مستعداً لحلها بطريقة أفضل ، وهذه مرحلة من مراحل الإبداع الإنفعالي التي ترتبط بمرحلة الاحتضان التي يتم فيها تقييم الأفكار وترتيبها والتركيز على المشكلة حتى يمكن حلها.

ويتفق ذلك مع ما أشار اليه (Averill,2001) الذي أوضح مراحل العملية الإبداعية من خلال الاستعداد والتهيؤ والاحتضان والإلهام ثم التحقق والإثبات .

وترى الباحثة أن الفرد عند استخدامه أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب يمكنه أن يؤجل التعامل مع المشكلة حتى تصبح ضغوط المشكلة أقل، وحتى يمكنه التفكير بشكل أكثر فعالية في التعامل مع الموقف الضاغط، وتشير دراسة سعيد عبد الغنى سرور (٢٠٠٣) إلى أن أسلوب التجنب قد يرتبط بالأسلوب الإحجامي للتعامل مع المواقف الضاغطة،

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الانحدار المتعلقة بالتنبؤ بأسلوب التجنب في مواجهة الضغوط من خلال الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد **Multiple Regression Analysis** لدرجات أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب في مواجهة الضغوط كمتغير تابع والدرجة الكلية الإبداع الإنفعالي كمتغير مستقل كما يتضح من الجدول التالي:

جدول (٢٥) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين الدرجة الكلية للإبداع الإنفعالي

على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري		
.01	27.264		1.472	40.145	الثابت
.858	.179	.013	.006	.001	الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي Ztot
		0.01 = sig.		قيمة F المحسوبة = 0.032	
معامل التحديد (R ²) = 0.000					

يتضح من الجدول السابق أنه

- لا يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.05) للدرجة الكلية للإبداع الانفعالي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب في مواجهة الضغوط كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط .

وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي (Ztot) غير منبئ للتجنب، أي أنه لا يمكن التنبؤ بأسلوب التجنب من خلال الدرجة الكلية للإبداع الانفعالي .

وترى الباحثة ن أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب قد يكون الفرد فيه غير قادر على المواجهة المباشرة مع المواقف الضاغطة، وبالتالي قد يتجنبها وان الإبداع الانفعالي يتطلب قدرات إبداعية كالطلاقة والمرونة والأصالة التي تتفاعل مع الإنتاج استجابات جديدة تتسم بقدرة المتعلم على التعبير عن مشاعره وليس تجنب المواقف الضاغطة.

حيث يشير (Amin,Hammadi,2023) الى أن الإبداع الانفعالي يتضمن قدرة المتعلم على تجربة مشاعر غير مألوفة من خلال التعبير عن المشاعر بشكل يتميز بالجدة والأصالة ، وهذا ما أوضحته دراسة ايمان عبد الرؤوف عبد الحليم (٢٠٢٤) أن الإبداع الانفعالي يرتبط بقدرة الطالب على إصدار الاستجابات الانفعالية الجديدة التي تناسب الموقف وفقاً للسلوك التكيفي للمبتكر بما يعزز المشاعر الإيجابية تجاه البيئة المحيطة بالفرد ودوره في تحسين جودة الحياة لدى الطالب الجامعي.

وترى الباحثة أن أسلوب التجنب في مواجهة الضغوط قد يغلب عليه مشاعر السلبية، وعدم مشاركة الآخرين في السياق الأكاديمي إذا كان التجنب بغرض الهروب من الموقف وقد يكون التجنب أسلوب مواجهة ايجابي إذا كان بغرض تأجيل المشكلة أو موضوع النقاش حتى تصبح ضغوط المشكلة أقل، وبالتالي يعطى فرصة للذهن للتفكير فيها بطريقة أفضل وحلها بطرق مواجهة إيجابية .

نتائج الفرض الثالث:

الذي ينص على "يمكن التنبؤ بأساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب كلية التربية من خلال الاندماج الأكاديمي (الدرجة الكلية والأبعاد)".

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات أساليب مواجهة الضغوط كمتغير تابع ودرجات الاندماج الأكاديمي كمتغير مستقل.

١/١ الفرض الفرعي الأول:

- يمكن التنبؤ بالأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة من خلال أبعاد الاندماج الأكاديمي

- يمكن التنبؤ بالأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة من خلال الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات بعد الأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة كبعد لأسلوب مواجهة الضغوط كمتغير تابع ودرجات أبعاد الاندماج الأكاديمي كمتغير مستقل، وأسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي: ولاختبار صحة هذا الفرض قامت الباحثة باستخدام تحليل الانحدار المتعدد، والجدول التالي يوضح نتيجة هذا التحليل الإحصائي كما يلي:

جدول (٢٦) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الاندماج الأكاديمي على

أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج	
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية			
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B		
					الثابت	
.05	2.059		1.650	3.397	الاندماج المعرفي X1	
.01	7.660	.368	.055	.419	الاندماج الوجداني X2	
.308	1.023	.037	.015	.015	الاندماج السلوكي X3	
		قيمة F المحسوبة = 186.309				
		0.01 = sig.				
معامل التحديد (R ²) = 0.740						

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للاندماج المعرفي والاندماج السلوكي كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي على أسلوب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط .
- أن معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.740) مما يدل على أن متغير الإندماج المعرفي والإندماج السلوكي يفسر بنسبة 74% من التباين في بعد أسلوب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة.
- أي أنه كلما ارتفعت درجات الاندماج المعرفي والإندماج السلوكي يمكن أن يرتفع أسلوب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة في مواجهة الضغوط ، أي إنه يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة في مواجهة الضغوط من خلال الإندماج المعرفي والسلوكي.
- وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان الاندماج المعرفي والاندماج السلوكي (X1, X2) منبئين لأسلوب المواجهة المتعلقة بالتفكير في المشكلة .

ويمكن صياغة العلاقة بين أبعاد الاندماج الأكاديمي وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار $Y1$ على $X1, X2$:

$$Y1 = \alpha + \beta X1 + \gamma X2 + \delta$$

وترى الباحثة أنه كلما ارتفعت درجات الاندماج المعرفي والاندماج السلوكي كلما امكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة، ويعنى هذا أن الاندماج المعرفي يرتبط بوضوح الأهداف لتحقيق مستوى أفضل في التعلم ويتعلق بمدى حب الطالب للتعلم والمعرفة من خلال تطوير مهاراته التي تعتمد على البحث عن مصادر المعرفة والتعلم والربط بين المواد الدراسية، لتحقيق أهداف الفهم العميق، وكذلك الاندماج السلوكي الذي يتضح في قدره المتعلم على مشاركة الآخرين في الأنشطة والتطبيقات المرتبطة بالتعلم، من خلال سؤال الزملاء والأنشطة الجماعية والمشاركة في تحسين الأداء المهني من خلال الدروس العملية بالكلية، وعندما يتحقق الاندماج المعرفي والاندماج السلوكي قد يكون له تأثير دال على أسلوب المواجهة نحو المشكلة، ويرتبط أيضاً بالتفكير في المشكلة من خلال بذل الجهد لوضع الحلول وأولويات التمكن من التعامل مع الضغوط وتحليل أسبابها، وكذلك ترى الباحثة أنه عندما يتمكن الطالب من تحقيق مستوى من الاندماج المعرفي والسلوكي فإنه يكون قد أكتسب مهارات أساسية للتعامل مع المشكلات والتغلب على العقبات التي تقابله من خلال الاندماج المعرفي والسلوكي أثناء أدائه لمهام التعلم .

حيث تشير دراسة (Fredricks et al., 2004) الى أهم مؤشرات الاندماج المعرفي التي ترتبط بمهام التعلم واستخدام الاستراتيجيات المعرفية وماوراء المعرفية والمثابرة والمرونة في إعادة بناء المعرفة والمعلومات القديمة مع الجديدة، وكذلك البعد السلوكي للاندماج الأكاديمي الذي يرتبط بالسلوك الإيجابي للمتعلم كاحترام القواعد والمشاركة وفقاً للمناقشات .

وترى الباحثة ان إنغماس الطالب في التعلم وورغبته في المشاركة والتعاون مع زملائه يتيح له التعامل بإيجابية في مواجهة الضغوط من خلال التفكير بشكل ايجابي ومحاولة الإستفادة من الخبرات السابقة ، وإقتراح أفضل البدائل والحلول للتعامل مع المشكلة ، من

خلال التركيز على الجانب الإيجابي للضغوط وإعادة التنظيم الإيجابي للموقف بناء على تعديل الأهداف .

وأشار محمود عطية (٢٠١٠) الى طبيعة المواجهة التي تتركز حول المشكلة في كونها تتضمن محاولات الفرد للتعامل مع مصادر الضغوط من خلال خطط واقعية للتعامل، وتشمل النشاطات السلوكية والمعرفية التي من شأنها التخلص من المثير المهدد او الالتفاف حوله والتغلب عليه بصورة تسمح للفرد بالتحرك نحو تحقيق الأهداف التي كان الموقف الضاغط يعترضها.

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الانحدار المتعلقة بالتنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة من خلال الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة كمتغير تابع والدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي كمتغير مستقل كما يتضح من الجدول التالي:

جدول (٢٧) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة

الدلالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	الخطأ المعياري		
.179	1.350		1.274	1.719	الثابت
.01	29.969	.905	.011	.326	الدرجة الكلية

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B		
					المشكلة Y1	للاندماج الأكاديمي Xtot
		0.01= sig.	قيمة F المحسوبة = 898.132			
		معامل التحديد (R ²) = 0.819				

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي على الأسلوب الموجه نحو المشكلة في مواجهة الضغوط كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط ، أي أنه يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهه المتعلق بالتفكير في المشكلة من خلال الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي
 - أن معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.819) مما يدل على أن الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي يفسر بنسبة 81.9% من التباين في بعد أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة في مواجهة الضغوط.
- وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي ((Xtot) منبئ لأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة .
- ويمكن صياغة العلاقة بين الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي و أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار Y1 على Xtot:

$$Y1 = \alpha + \beta Xtot + \epsilon$$

وترى الباحثة أن الاندماج الأكاديمي كدرجة كلية يرتبط بانغماس الطالب في التعلم والرغبة في الإستمتاع والمشاركة في إكتشاف الجديد، وبذل مزيد من الجهد والطاقة التي تتضمن الحصول على المعارف والخبرات الأكاديمية ومحاولة إستثمار الطاقة الداخلية للمتعلم بشكل إيجابي.

ويتفق ذلك مع دراسة (Assuncao,et al., 2020) التي أشارت الى أن الاندماج الأكاديمي عملية نفسية تتضمن بذل الجهد واستثمار الطاقة الداخلية للمتعلم بشكل إيجابي في ممارسة الأنشطة الدراسية المختلفة من خلال الاندماج الأكاديمي بأبعاد السلوكي والمعرفي والوجداني .

وترى الباحثة أن إرتباط الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي بأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة قد يلقي الضوء على أهمية إكساب الطلاب بالجامعة لطرق المواجهة، ووضع أفضل الحلول والأولويات التي تتعلق بالمشكلة ومعرفة أسبابها والتعامل معها بتقديم وتقييم الحلول المناسبة التي يتم التوصل إليها، وهذا من المفترض أن يرتبط بالمحتوى التعليمي الذي يوفر الفرص التعليمية والنشاطات الأدائية الأكاديمية التي تساعد على إكساب الطلاب أنماط سلوكية لمواجهة الضغوط التي قد تقابلهم في دراساتهم الأكاديمية و حياتهم المهنية بعد ذلك.

حيث أشارت دراسة (Kuh, 2003) إلى أهمية مشاركة الطلاب في الأنشطة التعليمية والممارسات الدراسية التي تتبناها المؤسسات التعليمية التي تشجع الطلاب على هذه المشاركة ، ويوضح (Alrashidi,Phan,Ngu,2016) الى أن الاندماج الأكاديمي بناء مرن ومتطور ومتعدد الأبعاد السلوكية والمعرفية والانفعالية وأن تلك الأبعاد متصلة وليست منفصلة.

٢/١ اختبار الفرض الفرعي الثاني والذي ينص على أنه :

- يمكن التنبؤ بالأسلوب المواجهة نحو الإنفعال من خلال أبعاد الاندماج الأكاديمي
- يمكن التنبؤ بالأسلوب المواجهة نحو الإنفعال من خلال الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات بعد أسلوب المواجهة نحو الإنفعال كبعد لأسلوب مواجهة الضغوط كمتغير تابع ودرجات أبعاد الاندماج الأكاديمي كمتغير مستقل، ولاختبار صحة هذا الفرض قامت الباحثة باستخدام تحليل الانحدار المتعدد، وأسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (٢٨) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الاندماج الأكاديمي

على أسلوب المواجهة المتعلق بالإنفعال

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري		
.01	2.637		2.822	7.441	الثابت
.804	-.248	-.007	.094	-.023	أسلوب المواجهة
.01	41.540	.947	.025	1.052	المتعلق بالإنفعال Y2
.431	.789	.024	.074	.059	السلوكي X3
		قيمة F المحسوبة = 576.389		0.01 = sig.	
معامل التحديد (R ²) = 0.898					

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للاندماج الوجداني كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي على أسلوب المواجهة المتعلق بالإنفعال (0.898) كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط .
- أن معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي مما يدل على أن متغير الاندماج الوجداني يفسر بنسبة 89.8% من التباين في بعد أسلوب المواجهة المتعلق بالإنفعال مواجهة الضغوط .
- أي أنه كلما ارتفعت درجات الاندماج الوجداني يمكن أن يرتفع أسلوب المواجهة نحو الإنفعال في مواجهة الضغوط ، أي إنه يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بالإنفعال في مواجهة الضغوط من خلال الاندماج الانفعالي .
- وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان الاندماج الوجداني (X2) منبئ لأسلوب المواجهة المتعلق بالإنفعال.
- ويمكن صياغة العلاقة بين أبعاد الاندماج الأكاديمي و أسلوب المواجهة المتعلق بالإنفعال في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار Y2 على X2:

$$Y_2 = \alpha + \beta X_2 + \epsilon$$

وترى الباحثة أن الاندماج الوجداني يرتبط بالمشاركة الانفعالية والعاطفية المرتبطة بالإستمتاع بالأنشطة التعليمية، والتي تشعر الفرد بمشاعر من السرور داخل الكلية، وينعكس ذلك في شعوره بالرضا عن مستواه التعليمي، وقدرته على تجاوز الصعوبات الأكاديمية التي قد تواجهه، وكذلك تساعد البيئة التعليمية على تعزيز الاندماج الانفعالي من خلال تكوين علاقات إجتماعية مع الزملاء تعزز من مهارات التواصل والتعامل من خلال الدعم النفسى والاجتماعى والدراسى، الذى يشير الى المشاركة الانفعالية .

وتشير دراسة (Fredricks,et al.,2004) إلى بعض سمات المشاركة الانفعالية التي تصف سلوك الطلاب وتتضمن ردود الأفعال الانفعالية الإيجابية والسلبية تجاه المعلمين والزملاء في الدراسة وتتضمن مؤشرات الاهتمام والسعادة وعدم الملل والقلق من التفاعلات .

وترى الباحثة أن أسلوب مواجهة الضغوط التي تعتمد على أسلوب المواجهة المتعلقة بالانفعال وتتعلق بمشاركة الزملاء في المشاعر والإنفعالات وبالتالي فأساليب المواجهة التي تعتمد على الإنفعال تتأثر بالاندماج الانفعالي الذى يسهم في زيادة قدرة المتعلم على الاندماج و المشاركة والثقة بالنفس .

وهذا يتفق مع ما أوضحه محمود عطية (٢٠١٠) أن أسلوب المواجهة التي تتركز حول الانفعال تتضمن محاولات الفرد للتخلص من الضيق والإنفعال المرتبط بموقف من خلال محاولة الفرد التحكم في مشاعره السلبية كالغضب و الإحباط والخوف.

وترى الباحثة أن الجهود التي يبذلها المتعلم للسيطرة على الغضب أو الخوف او التصدي للمواقف الضاغطة قد تجعل المتعلم يركز على أساليب تنظيم وإدارة انفعالاته لتحقيق التوافق النفسى والإجتماعى والمهنى، وكذلك اندماج الطلاب انفعاليا من خلال المشاركة في الأنشطة التعليمية التي تسهم في تحقيق نتائج إيجابية أكاديمية ومشاركة أكثر فعالية .

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الإنحدار المتعلقة بالتنبؤ بأسلوب المواجهة

المتعلق بالانفعال من خلال الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات أسلوب المواجهة المتعلقة بالانفعال كمتغير تابع والدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي كمتغير مستقل كما يتضح من الجدول التالي:

جدول (٢٩) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي على أسلوب المواجهة المتعلقة بالإنفعال

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B		
.01	4.458		8.179	36.458	أسلوب المواجهة المتعلقة بالإنفعال Y2	الثابت
.571	.568	.040	.070	.040		الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي Xtot
		قيمة F المحسوبة = 0.322		sig. = غير دالة		
معامل التحديد (R ²) = 0.002						

يتضح من الجدول السابق أنه

- لا يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.05) للدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي على أسلوب المواجهة المتعلقة بالانفعال في مواجهة الضغوط كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط .

وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول أن الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي (Xtot) غير منبئ لأسلوب المواجهة المتعلقة بالإنفعال

وترى الباحثة أن الإندماج بأبعاده المعرفي والسلوكي والانفعالي قد لا يتنبأ بأسلوب المواجهة الإنفعالي نظراً لطبيعة تداخل مكونات الاندماج مع بعضها البعض فيركز الاندماج المعرفي للاندماج الأكاديمي على الأنشطة التعليمية التي تتعلق بالمحتوى الأكاديمي والتي تساعد المتعلم على ربط المواد الدراسية مع بعضها، لتحقيق مزيداً من

النجاح والتفوق ، وأيضا الاندماج السلوكي الذي يرتبط بالمشاركة في أنشطة التعلم تتضح في الالتزام بحضور المحاضرات والدروس العملية في الكلية وتسليم التكاليفات المطلوبة ، بينما يتعلق الاندماج الإنفعالي بشعور الفرد بالرضا عن مستواه التعليمي والشعور بالفخر والسرور داخل الكلية ، بينما تركز استراتيجيات المواجهة الإنفعالية على الجانب الإنفعالي وإظهار الإنفعالات من خلال محاولة التخلص من التوتر والتعبير عن المشاعر لتخفيف جوانب الضغط فقد تكون من خلال الكتابة أو الرسم وبالتالي قد يكون الطالب عنده إندماج أكاديمي في التعلم ولكنه يستخدم أساليب مواجهة أخرى لا تعتمد على أسلوب مواجهة الانفعال الذي يعتمد على الانفعال أكثر من الإعتماد على الجانب السلوكي أو المعرفي،

حيث أشارت (Wang Eccles,2011) الى أن الطلاب ذوي الاندماج المعرفي يركزون أكثر على التعلم المرتبط بالأداء المرتبط بالاختبارات ، وكذلك أشارت دراسة (Higgins,Endler,1995) ان بعض الطلاب قد يستخدمون أسلوب التجنب من خلال تجنب المواجهة المباشرة مع المواقف والضاغطة، وكذلك أسلوب التوجه نحو المهمة الذي يقوم به الفرد بمحاولات سلوكية فعالة في التعامل مع المشكلات والاستعانة بالخبرات السابقة واختيار أفضل البدائل.

وترى الباحثة أن أساليب المواجهة المتعلقة بالانفعال قد تعتمد على طبيعة شخصية المتعلم فبعض الطلاب قد يتجنب الضغوط ، بينما في الاندماج الأكاديمي يعتمد على أساليب إقدامية تعتمد على فهم الموقف المشكل ومحاولة البحث عن حلول لمواجهة التحديات من خلال التقويم للبدائل واختيار أفضلها وإعادة بناء المعارف بطرق إيجابية تساعد المتعلم على التخلص من المشاعر السلبية .

٣/١ الفرض الفرعي الثالث والذي ينص على أنه :

- يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة من خلال أبعاد الاندماج الأكاديمي.

- يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة من خلال الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي.

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات بعد أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة كبعد لأسلوب مواجهة الضغوط كمتغير تابع ودرجات أبعاد الاندماج الأكاديمي كمتغير مستقل، وأسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (٣٠) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الاندماج الأكاديمي على أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة

الدلالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	الخطأ المعياري		
.01	3.968		1.871	7.422	الثابت
.01	-5.557	-.261	.062	-.345	الاندماج المعرفي X1
.559	-.586	-.021	.017	-.010	الاندماج الوجداني X2

الدالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	الخطأ المعياري		
.01	21.644	1.015	.049	1.067	الاندماج السلوكي X3
		قيمة F المحسوبة = 198.948		0.01 = sig.	
معامل التحديد (R ²) = 0.753					

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للاندماج المعرفي والسلوكي كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي على أسلوب المساندة كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط .

- أن معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي مما (0.753) مما يدل على أن متغير الاندماج المعرفي والاندماج السلوكي يفسر بنسبة 75.3% من التباين في بعد أسلوب المساندة في مواجهة الضغوط أي أنه كلما ارتفعت درجات الاندماج المعرفي والاندماج السلوكي يمكن أن يرتفع أسلوب المساندة في مواجهة الضغوط، أي أنه يمكن التنبؤ بأسلوب المساندة في مواجهة الضغوط من خلال الاندماج المعرفي والاندماج السلوكي، وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول أن المتغير (X1, X3) منبئ للمساندة.

ويمكن صياغة العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار Y3 على X1, X3:

$$Y3 = \alpha + \beta X1 + \gamma X3 + \epsilon$$

وترى الباحثة أن الاندماج المعرفي يتمثل في مدى فهم الطالب وإدراكه للأهداف الأكاديمية واهتمامه بالجانب المرتبط بالنواحي الأكاديمية العقلية من خلال ممارسة أنشطة التعلم التي تعكس اندماجه السلوكي في حضور المحاضرات والمشاركة مع الأقران في أداء المهام الأكاديمية، ونتيجة هذا الاندماج المعرفي والسلوكي فقد يكتسب

المتعلم أساليب مواجهه تعتمد على طلب الدعم والمساندة من الآخرين، فالطالب الذي لديه فهم أكثر لطبيعة المهام الأكاديمية والتكليفات الدراسية المطلوبة قد يكون أكثر وعياً" لطلب المسانده ولا يتردد في طلبها من الآخرين للتعامل مع التحديات التي تقابله والتي يكتسب من خلالها مزيداً من المهارات التي تمكنه من استخدام أساليب قائمة على الدعم الإجتماعى والمساندة،

وتشير دراسة (Fredricks,et al., 2004) الى أن الاندماج السلوكى يتعلق بالسلوك الإيجابى للمتعلم والمشاركة في الأنشطة التي تسمح لهم بالمشاركة الاجتماعية والأكاديمية، وأوضحت دراسة احمد صالح الحواس(٢٠١٦) الى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين أساليب مواجهة الضغوط ودرجة تأكيد الذات وضبط النفس وبين أسلوب البحث عن الدعم الإجتماعى.

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الانحدار المتعلقة بالمتنبؤ بأسلوب المساندة كبعد من أبعاد مواجهة الضغوط من خلال الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمى وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات أسلوب المساندة كمتغير تابع والدرجة الكلية للاندماج الأكاديمى كمتغير مستقل كما يتضح من الجدول التالى:

جدول (٣١) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمى

و أسلوب المواجهة المتعلقة بطلب المساندة

الدلالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري		
.504	.670		2.474	1.658	الثابت
.01	13.936	.704	.021	.294	الدرجة الكلية Xtot للاندماج الأكاديمى المساندة Y3

الدلالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري		
		0.01= sig.	194.215= قيمة F المحسوبة		
		معامل التحديد (R ²)= 0.495			

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي على أسلوب المساندة في مواجهة الضغوط كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط ..
- أن معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي مما (0.495) مما يدل على أن الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي يفسر بنسبة 49.5% من التباين في بعد أسلوب المساندة في مواجهة الضغوط وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي (Xtot) منبئ لأسلوب المواجهة المتعلق بطلب للمساندة. ويمكن صياغة العلاقة بين الدرجة الكلية للإندماج الأكاديمي وأسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار Y3 على Xtot:

$$Y3 = \alpha + \beta Xtot + \epsilon$$

وترى الباحثة أن الاندماج الأكاديمي بأبعاده المعرفي والسلوكي والوجداني قد يعطى مزيداً من الصفات والخصائص للطالب ذي الإندماج الأكاديمي حيث تعكس مكوناته مشاركة الطالب في أنشطة التعلم من خلال الجانب المعرفي، والجانب السلوكي الذي ينعكس على المشاركة في الأنشطة الإجتماعية بما يحقق نتائج إيجابية تتمثل في الجانب الوجداني، من خلال تحقيق نتائج إيجابية وكذلك مشاعر الاهتمام والانتماء المرتبطة بتلك الأنشطة التي قد تساعد الطالب على تبنى استراتيجيات المساندة كأسلوب في مواجهة الضغوط حيث قد يتعرض الطالب أثناء ممارسة مهام التعلم الأكاديمية للعديد من الضغوط التي ترتبط بالتكليفات الأكاديمية وتوقيت تسليمها، وكيفية إدارة وقت

التعلم ، مما يجعله يطلب العون أو المساندة من الزملاء والأساتذة .
فقد اشارت دراسة (Corpus et.al.,2009) الى أن الاندماج الأكاديمي يؤدي الى زيادة وفعالية العلاقات الإيجابية بين المعلم والطلاب، وذلك يؤدي الى حالة من الاستمتاع والفخر الأكاديمي الذي يؤدي الى مزيد من النضج الشخصي الاجتماعي وتعزيز النواتج الإيجابية وتجنب المخاطر السلبية .
ويفسر (Coates,2007) الاندماج الأكاديمي في ضوء مشاركة الطالب في الدراسة وإعتبار ان الإندماج وسيلة لتحسين التعلم من خلال التعاون مع الآخرين لتحقيق الأهداف التعليمية بكفاءة اعلى والالتزام بالمشاركة،
ويوضح (Bond,Bedenlier,2019) ضرورة توفير البيئة التعليمية لتحقيق مزيد من الإندماج الأكاديمي لدى الطلاب، وقد أشارت دراسة (Wetter, 2004) الى أهمية البيئة التعليمية التي تتطور من خلالها قدرات الطلاب ، وتنعكس على حياة الطلاب الشخصية والأكاديمية و تؤثر على الإندماج الأكاديمي لديهم .

٤/١ اختبار الفرض الفرعي الرابع والذي ينص على أنه :

- يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب من خلال أبعاد الاندماج الأكاديمي

- يمكن التنبؤ بأسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب من خلال الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي

وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات بعد أسلوب التجنب كبعد لأسلوب مواجهة الضغوط كمتغير تابع ودرجات أبعاد الإندماج الأكاديمي كمتغير مستقل، واسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن بيانات الجدول التالي:

جدول (٣٢) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين أبعاد الاندماج الأكاديمي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب

النموذج	المعاملات غير المعيارية	المعاملات المعيارية	ت	الدلالة
---------	-------------------------	---------------------	---	---------

الإحصائية		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B	المتغير التابع		
.437	.780		1.867	1.456	أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب Y4	الثابت	
.01	9.001	.450	.062	.557		الاندماج المعرفي X1	
.746	-.324	-.012	.017	-.005		الاندماج الوجداني X2	
.01	9.630	.482	.049	.474		الاندماج السلوكي X3	
		0.01= sig.		قيمة F المحسوبة = 166.830			
معامل التحديد (R ²) = 0.719							

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للاندماج المعرفي والاندماج السلوكي كبعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي على أسلوب التجنب كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط.
- أن معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.719) مما يدل على أن متغير الاندماج المعرفي والاندماج السلوكي يفسر بنسبة 71.9% من التباين في بعد أسلوب التجنب في مواجهة الضغوط
- أي أنه كلما ارتفعت درجات الاندماج المعرفي والاندماج السلوكي يمكن أن يرتفع أسلوب التجنب في مواجهة الضغوط، أي أنه يمكن التنبؤ بأسلوب التجنب في مواجهة الضغوط من خلال الاندماج المعرفي والاندماج السلوكي .
- وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول ان الإندماج المعرفي والإندماج السلوكي (X1, X3) منبئ لأسلوب المواجهة المتعلق للتجنب.
- ويمكن صياغة العلاقة بين أبعاد الاندماج الأكاديمي وأسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار Y4 على X1, X3:

$$Y4 = \alpha + \beta X1 + \beta X3 + \epsilon$$

وترى الباحثة ان طبيعة الأنشطة المصاحبة للاندماج المعرفى والتي تتطلب استخدام استراتيجيات معرفية واماوراء معرفية لربط المعلومات القديمة مع الجديدة ، وكذلك الاندماج السلوكى الذى يرتبط بالسلوك الإيجابى فى الفصل كاحترام القواعد والمشاركة فى المناقشات، وذلك يعتمد على إيجابية المتعلم فى أثناء التعلم والتي تتطلب مزيداً من الإندماج والانغماس فى أنشطة التعلم بينما أسلوب التجنب قد يستخدمه بعض الأفراد لمواجهة المشكلات التي تقابلهم من خلال تأجيل التفكير فى المشكلة أو ان الأفراد لا يستخدمون هذه الإستراتيجية فى حالة تبنى أهداف دراسية أكبر من مهاراتهم أو محاولة لتجنب الفشل الذى قد يرتبط ببعض الخبرات التي يشعر فيها المتعلم بعدم الثقة والتقدير الذاتى المناسب لموقف التعلم .

كذلك قامت الباحثة بحساب معاملات الانحدار المتعلقة بالتنبؤ بأسلوب التجنب كبعد من أبعاد مواجهة الضغوط من خلال الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمى وللتحقق من نتائج هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis لدرجات أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب كمتغير تابع والدرجة الكلية للاندماج الأكاديمى كمتغير مستقل كما يتضح من الجدول التالى:

جدول (٣٣) معاملات الانحدار الخاصة بالعلاقة بين الدرجة الكلية للاندماج الأكاديمى على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب

الدلالة الإحصائية	ت	المعاملات غير المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري	B	
.557	.588		1.612	.947	الثابت
.01	24.725	.869	.014	.340	الدرجة الكلية للاندماج

الدلالة الإحصائية	ت	المعاملات المعيارية		المتغير التابع	النموذج
		قيمة بيتا المعيارية	الخطأ المعياري		
			B	Y4	الأكاديمي Xtot
		0.01= sig.		قيمة F المحسوبة = 611.327	
معامل التحديد (R ²) = 0.755					

يتضح من الجدول السابق أنه

- يوجد تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) للدرجة الكلية للإندماج الأكاديمي على أسلوب التجنب في مواجهة الضغوط كبعد من أبعاد أساليب مواجهة الضغوط .
- أن معامل التحديد أو مربع معامل الارتباط المتعدد يساوي (0.755) مما يدل على أن الدرجة الكلية للإندماج الأكاديمي يفسر بنسبة 75.5% من التباين في بعد أسلوب التجنب في مواجهة الضغوط وبناء على نموذج الانحدار يمكن القول أن الدرجة الكلية للإندماج الأكاديمي (Xtot) منبئ لأسلوب مواجهة الضغوط المتعلق بالتجنب. ويمكن صياغة العلاقة بين الدرجة الكلية للإندماج الأكاديمي وأسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب في المعادلة التالية والتي تسمى معادلة خط انحدار Y4 على Xtot:

$$Y4 = \alpha + \beta Xtot + \epsilon$$

وترى الباحثة أن بعض الطلاب في بيئة التعلم قد يشعرون بالقلق والخوف من الحصول على درجات أقل، وأحياناً قد يحاسب نفسه على مدى ما أنجزه من مهام تعلم، وبالتالي قد يتجنب لبعض الوقت حتى يمكنه التغلب على نقاط ضعفه فقد تكون استراتيجية التجنب استراتيجية مؤقتة لتقليل التوتر الناتج عن الرغبة في التفوق . وقد أشارت دراسة (Zeidner,1997) الى ان بعض الطلاب ذوى الإندماج الأكاديمي المرتفع يستخدموا أسلوب التجنب في مواجهة الضغوط المرتبطة بالأنشطة والمهام الأكاديمية وخاصة الاختبارات التحصيلية كوسيلة مؤقتة للتخفيف من القلق .

وترى الباحثة ضرورة تعلم الطلاب كيفية إدارة انفعالاتهم وكذلك كيفية إدارة الضغوط التي يتعرض لها الطالب على المستوى الأكاديمي، فقد يشارك وينجز ما يطلب منه من تكاليفات ومهام أكاديمية لكن قد يصاحبها قلق أو إخفاق معرفي مما يدفعه لتبنى إستراتيجية التجنب كوسيلة وحيلة دفاعية تحميه من كثرة المتطلبات الأكاديمية ، فبعض الطلاب يشعروا بالقلق الزائد المرتبط بالانجاز مما يدفعهم لتبنى أسلوب التجنب في ظل غياب استراتيجيات فعالة او دعم نفسى مناسب.

وتتعارض نتائج الدراسة الحالية مع دراسة (Skinner,Pitzer,Sted,2016) الى ان الطلاب ذوى الاندماج الأكاديمي المرتفع يستخدمون استراتيجيات مواجهه أكثر تكيفا" اثناء التعلم .

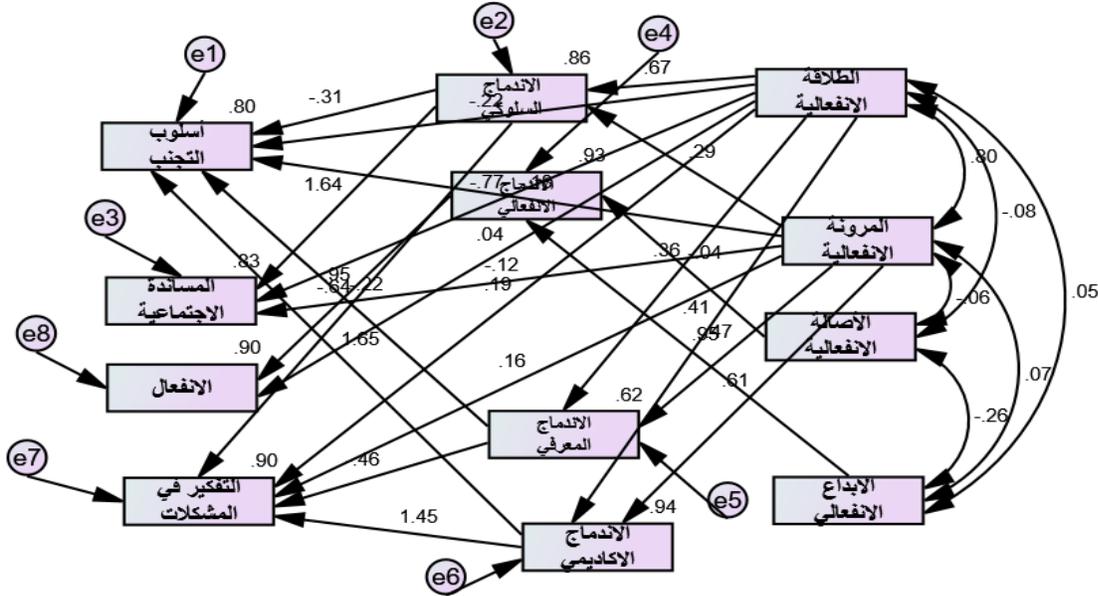
بينما أشارت (Putwan, Delay,2014) الى أن الطلاب الذين يعانون من الضغوط الأكاديمية أثناء التعلم وكذلك قلق الإخبار قد يستخدموا أساليب تجنبية كوسيلة للتعامل مع الضغوط الأكاديمية .

الفرض الرابع:

يمكن التوصل إلى نموذج سببي يوضح علاقات التأثير والتأثر (المسارات) المباشرة وغير المباشرة بين الإبداع الانفعالي والاندماج الأكاديمي وأساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب كلية التربية.

وقد اقترحت الباحثة بناء على الإطار النظري ونتائج الدراسات السابقة نمودجا يتضح فيه مسار التأثير والتأثر بين المتغيرات حيث يفترض أن أبعاد الابداع الانفعالي هو المتغيرالمستقل والاندماج الأكاديمي هو المتغير الوسيط وأساليب مواجهة الضغوط هو المتغير التابع

وللتحقق من نتائج هذا الفرض استخدمت الباحثة تحليل المسار ببرنامج الأموس لفحص العلاقات السببية بين متغيرات الدراسة على اعتبار أن الابداع الانفعالي هو المتغير المستقل، والاندماج الاكاديمي هو المتغير الوسيط وأساليب مواجهة الضغوط هي المتغير التابع. وأسفر ذلك التحليل عن النموذج التالي:



شكل (٢) تحليل المسار للعلاقات السببية بين متغيرات الدراسة

وقد حظى نموذج تحليل المسار الموضح بشكل (٢) على مؤشرات حسن مطابقة كما يوضحها جدول (٣٤) حيث إن قيم مؤشرات جودة المطابقة وقعت في المدى المثالي لكل مؤشر مما يدل على مطابقة النموذج الجيدة للبيانات موضع الاختبار

جدول (٣٤) قيم مؤشرات جودة المطابقة للنموذج البنائي السببي لأساليب مواجهة الضغوط في تأثرها ببنية الابداع الانفعالي والاندماج الأكاديمي

م	اسم المؤشر	قيم مؤشرات جودة المطابقة	المدى المثالي للمؤشر
١	الاختبار الاحصائي X^2	6.360	أن تكون قيمة X^2 غير دالة احصائياً
٢	مؤشر حسن المطابقة بتوكر ولويس TLI	.968	0.90 فأكثر

3	مؤشر حسن المطابقة المعدل AGFI	.968	0.90 فأكثر
4	مؤشر حسن المطابقة المعياري NFI	.822	(صفر) إلى (١)
5	مؤشر جذر متوسط خطأ الاقتراب RMSEA	.041	صفر الى 0.8
6	مؤشر المطابقة النسبي RFI	.838	(صفر) إلى (١)
7	مؤشر المطابقة المقارن CFI	.934	(صفر) إلى (١)

يتضح من جدول (٣٤) أن النموذج البنائي حظي علي مؤشرات جودة مطابقة جيدة ومقبولة إحصائياً. كما أسفر تحليل المسار عن بيانات الجدول التالي:

جدول (٣٥) القيم الانحدارية المعيارية للمتغيرات المستقلة والدخيلة والتابعة

الدلالة	النسبة الدرجة C.R	التقدير المعياري للانحدار	الخطأ المعياري	التقدير اللامعياري للانحدار	المتغير المتأثر	المتغير المؤثر
0.001	14.883	.674	.052	.777	الاندماج السلوكي	الطلاقة الانفعالية
0.001	4.821	.356	.068	.326	الاندماج المعرفي	الطلاقة الانفعالية
0.001	14.200	.410	.084	1.189	الاندماج الاكاديمي	الطلاقة الانفعالية
0.001	6.460	.292	.049	.318	الاندماج السلوكي	المرونة الانفعالية
.041	-2.040	-.040	.053	-.109	الاندماج الانفعالي	الأصالة الانفعالية
0.001	48.666	.953	.004	.179	الاندماج الانفعالي	الابداع الانفعالي
0.001	21.077	.609	.079	1.664	الاندماج الاكاديمي	المرونة الانفعالية
0.001	6.382	.471	.064	.407	الاندماج المعرفي	المرونة الانفعالية
0.001	-10.706	-.768	.087	-.931	أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة	الطلاقة الانفعالية
.109	1.602	.036	.064	.103	اسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال	الطلاقة الانفعالية
.005	2.825	.189	.081	.227	أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة	الطلاقة الانفعالية
.075	-1.780	-.182	.117	-.208	أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب	المرونة الانفعالية
.027	-2.205	-.120	.062	-.137	أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة	المرونة الانفعالية
.020	2.323	.164	.081	.187	أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير	المرونة الانفعالية

					في المشكلة	
0.025	-2.244	-0.216	0.117	-0.262	أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب	الطلاقة الانفعالية
0.001	-3.679	-0.308	0.088	-0.324	اسلوب المزاجية المتعلق بالتجنب	الاندماج السلوكي
0.001	21.247	0.643	0.081	1.727	اسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة	الاندماج السلوكي
0.001	-11.082	-0.643	0.061	-0.673	أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة	الاندماج السلوكي
0.001	41.973	0.946	0.025	1.051	اسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال	الاندماج الانفعالي
0.001	-4.280	-0.220	0.068	-0.291	اسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب	الاندماج المعرفي
0.001	-12.795	-0.456	0.047	-0.600	أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة	الاندماج المعرفي
0.001	12.604	0.651	0.055	0.691	اسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب	الاندماج الاكاديمي
0.001	15.912	0.447	0.038	0.602	أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة	الاندماج الاكاديمي

يتضح من جدول (٣٥) أنه

- توجد مسارات من الطلاقة الانفعالية إلى كل من : الاندماج السلوكي، والاندماج المعرفي والاندماج الأكاديمي، وأسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة، واسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب حيث كانت قيم الانحدار المعيارية على الترتيب 0.674 ، 0.356 ، 0.410 ، -0.768 ، 0.036 ، 0.189 ، -0.216 ، كما كانت قيم ت الانحدارية على الترتيب 14.883 ، 4.821 ، 14.200 ، -10.706 ، 1.602 ، 2.825 ، -2.244 وهي قيم دالة عند مستوى 0.05 على الاقل فيما عدا مسار الطلاقة الانفعالية إلى أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب.

- توجد مسارات من المرونة الانفعالية إلى كل من : الاندماج السلوكي، والاندماج المعرفي والاندماج الأكاديمي، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب، وأسلوب المواجهة

المتعلق بطلب المساندة ، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب حيث كانت قيم الانحدار المعيارية على الترتيب 292. ، 609. ، 471. ، 182- ، 120- ، 164. ، كما كانت قيم ت الانحدارية على الترتيب 6.460 ، 21.077 ، 6.382 ، 1.780- ، 2.205- ، 2.323 ، وهي قيم دالة عند مستوى ٠.٠٥ على الأقل فيما عدا مسار المرونة الانفعالية إلى أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب.

- يوجد مسار من الأصالة الانفعالية إلى الاندماج الانفعالي حيث كانت قيمة الانحدار المعيارية 040- . كما كانت قيمة ت الانحدارية 2.040- وهي قيمة دالة عند مستوى ٠.٠٥ .

- توجد مسارات من الاندماج السلوكي إلى كل من : أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب، أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة، أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة حيث كانت قيم الانحدار المعيارية على الترتيب 308- ، 643. ، 643- . كما كانت قيم ت الانحدارية على الترتيب 3.679- ، 21.247 ، 11.082- وهي قيم دالة عند مستوى ٠.٠١ على الأقل.

- يوجد مسار من الاندماج الانفعالي إلى أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال حيث كانت قيم الانحدار المعيارية 946. كما كانت قيمة ت الانحدارية 41.973 وهي قيمة دالة عند مستوى ٠.٠١ .

- توجد مسارات من الاندماج المعرفي إلى كل من : أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب، أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة، حيث كانت قيم الانحدار المعيارية على الترتيب 220- ، 456- . كما كانت قيم ت الانحدارية على الترتيب 4.280 ، 12.795- وهي قيم دالة عند مستوى ٠.٠١ على الأقل .

- توجد مسارات من الاندماج الأكاديمي إلى كل من : أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب، أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة، حيث كانت قيم الانحدار المعيارية على الترتيب 651. ، 447. ، كما كانت قيم ت الانحدارية على الترتيب 12.604 ، 15.912 وهي قيم دالة عند مستوى ٠.٠١ على الأقل.

جدول (٣٦) التأثيرات المعيارية الكلية للمتغيرات المستقلة على الوسيطة والتابعة

والمتغيرات الوسيطة على التابعة

المتغيرات	الابداع الانفعالي	الاصالة الانفعالية	المرونة الانفعالية	الطلاقة الانفعالية	الاندماج الانفعالي	الاندماج الاكاديمي	الاندماج المعرفي	الاندماج السلوكي
الاندماج الانفعالي	.953	-.040	.000	.000	.000	.000	.000	.000
الاندماج الاكاديمي	.000	.000	.609	.410	.000	.000	.000	.000
الاندماج المعرفي	.000	.000	.471	.356	.000	.000	.000	.000
الاندماج السلوكي	.000	.000	.292	.674	.000	.000	.000	.000
أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب	.000	.000	.631	.176	.000	.651	-.220	-.308
أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة	.000	.000	.643	.187	.000	.447	-.456	-.643
أسلوب المواجهة المنعقل بالانفعال	.901	-.038	.000	.036	.946	.000	.000	.000
أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة	.000	.000	.361	.675	.000	.000	.000	.643

يتضح من الجدول أن التأثيرات الكلية مباشرة وغير مباشرة للمسارات بالنموذج كانت كالتالي:

- التأثير الكلي للابداع الانفعالي على الاندماج الانفعالي ٠.٩٥٣، وعلى أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة ٠.٩٠١.
- التأثير الكلي للأصالة الانفعالية على الاندماج الانفعالي -٠.٠٤٠، وعلى أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال -٠.٠٣٨.
- التأثير الكلي للمرونة الانفعالية على الاندماج الاكاديمي، الاندماج المعرفي، الاندماج السلوكي، أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب، أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة، أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة، .609، .471، .292، .631، .643، .361، على الترتيب،

- التأثير الكلي لمسارات الطلاقة الانفعالية على الاندماج الاكاديمي، الاندماج المعرفي، الاندماج السلوكي، أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب، أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة، الاسلوب الانفعالي أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة، 410، 356، 674، 176، 187، 036، 675. على الترتيب.
- التأثير الكلي لمسار الاندماج الانفعالي على أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال 946.
- التأثير الكلي لمسار الاندماج الأكاديمي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب 651، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة 445.
- التأثير الكلي لمسار الاندماج المعرفي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب 220، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة 456.
- التأثير الكلي لمسار الاندماج السلوكي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب 308، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة 643 وعلى أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة 643.

جدول (٣٧) التأثيرات المعيارية المباشرة للمتغيرات المستقلة على الوسيطة والتابعة

والمتغيرات الوسيطة على التابعة

الاندماج السلوكي	الاندماج المعرفي	الاندماج الاكاديمي	الاندماج الانفعالي	الطلاقة الانفعالية	المرونة الانفعالية	الاصالة الانفعالية	الابداع الانفعالي	المتغيرات
.000	.000	.000	.000	.000	.000	-.040	.953	الاندماج الانفعالي
.000	.000	.000	.000	.410	.609	.000	.000	الاندماج الاكاديمي
.000	.000	.000	.000	.356	.471	.000	.000	الاندماج المعرفي
.000	.000	.000	.000	.674	.292	.000	.000	الاندماج السلوكي
-.308	-.220	1.651	.000	-.216	-.182	.000	.000	أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب

الاندماج السلوكي	الاندماج المعرفي	الاندماج الاكاديمي	الاندماج الانفعالي	الطلاقة الانفعالية	المرونة الانفعالية	الاصالة الانفعالية	الابداع الانفعالي	المتغيرات
- .643	- .456	1.447	.000	.189	.164	.000	.000	أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة
.000	.000	.000	.946	.036	.000	.000	.000	أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال
.643	.000	.000	.000	.378	-.120	.000	.000	أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة

يتضح من جدول (٣٧) أن التأثيرات المباشرة للمسارات بالنموذج كانت كالتالي:

- التأثير المباشر للابداع لانفعالي على الاندماج الانفعالي ٠.٩٥٣
- التأثير المباشر للأصالة الانفعالية على الاندماج الانفعالي -٠.٠٤٠
- التأثير المباشر للمرونة الانفعالية على الاندماج الأكاديمي، الاندماج المعرفي، الاندماج السلوكي، أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب، أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة، أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة، .292، .471، .609، .182، -.164، -.120 على الترتيب.
- التأثير المباشر لمسارات الطلاقة الانفعالية على الاندماج الأكاديمي، الاندماج المعرفي، الاندماج السلوكي، أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب، أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة، أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة، .410، .356، .674، -.216، .189، .036، .378 على الترتيب.
- التأثير المباشر لمسار الاندماج الانفعالي على أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال ٠.٩٤٦
- التأثير المباشر لمسار الاندماج الأكاديمي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب ٠.٦٥١، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة ٠.٤٤٥
- التأثير المباشر لمسار الاندماج المعرفي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب 1.651، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة 1.447

- التأثير المباشر لمسار الاندماج السلوكي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب -
220، وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة 456- وعلى أسلوب
المواجهة المتعلق بطلب المساندة ٠.٦٤٣.

جدول (٣٨) التأثيرات المعيارية غير المباشرة للمتغيرات المستقلة على الوسيطة والتابعة

والمتغيرات الوسيطة على التابعة

الاندماج السلوكي	الاندماج المعرفي	الاندماج الاكاديمي	الاندماج الانفعالي	الطلاقة الانفعالية	المرونة الانفعالية	الاصالة الانفعالية	الابداع الانفعالي	المتغيرات
.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	الاندماج الانفعالي
.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	الاندماج الاكاديمي
.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	الاندماج المعرفي
.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	الاندماج السلوكي
.000	.000	.000	.000	.392	.812	.000	.000	أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب
.000	.000	.000	.000	-.002	.479	.000	.000	أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة
.000	.000	.000	.000	.000	.000	-.038	.901	أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال
.000	.000	.000	.000	.307	.480	.000	.000	أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة

يتضح من الجدول (٣٨) أن:

- التأثير غير المباشر لمسار الابداع الانفعالي على أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال ٠.٩٠١.

- التأثير غير المباشر للأصالة الانفعالية على أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال- ٠.٠٣٨

- التأثير غير المباشر للمرونة الانفعالية على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب ٠.٨١٢، وعلى أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة ٠.٤٧٩، وعلى أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة ٠.٤٨٠.

- التأثير غير المباشر للطلاقة الانفعالية على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب ٠٠.٣٩٢، وعلى أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير قى لمشكلة ٠٠.٠٠٢، وعلى أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة ٠.٣٠٧.

وتفسر الباحثة التأثيرات (المسارات) المباشرة كالتالى :

- ويمكن تفسير ذلك من خلال التأثيرات المباشرة للإبداع الانفعالى على الاندماج الأكاديمى وهو اتجاه موجب، وهذا يعنى أنه كلما تحسن مستوى الإبداع الانفعالى تحسن الاندماج الأكاديمى فى البيئة التعليمية، ويتضح ذلك فى المشاركة الفعالة فى أنشطة التعلم، وأن الطلاب ذوى الإبداع الإنفعالى يمكنهم التعلم وتنظيم إنفعالاتهم بطريقة تعكس إندماجهم الأكاديمى.

- وتفسر الباحثة التأثير المباشر للأصالة الانفعالية على الإندماج الانفعالى بأن الطالب قد يواجه كثير من القيود الأكاديمية فى بيئة التعلم تجعله لا يندمج فى أنشطة التعلم ، وبالتالي يكون أكثر حرصاً على إظهار مشاعره وبالتالي تؤدي بالمتعلم الى كبت المشاعر والتصرف بطريقة تؤثر على الاندماج الأكاديمى الذى يتطلب مزيد من التفاعلات الخالية من الضغوط.

- وتفسر الباحثة التأثير المباشر للمرونة الانفعالية على الاندماج الأكاديمى ، والاندماج المعرفى وأسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير فى المشكلة وأسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة بأن المرونة الإنفعالية تساعد الطلاب على الاندماج الأكاديمى من خلال التكيف بطرق تمكنهم من مواجهة المواقف الأكاديمية ومتطلبات التعلم مما يشجع الطلاب على الاندماج فى الدراسة وأنشطة التعلم من خلال التركيز على معالجة المعلومات وحل المشكلات والتي تتضح فى مثابة المتعلم والاندماج فى الأنشطة السلوكية من خلال جعل المتعلم أكثر قدرة على مواجهة التحديات ، من خلال حل المشكلات بطرق متنوعة من خلال طلب المساندة الاجتماعية من الآخرين دون خوف .

- وتفسر الباحثة التأثير المباشر لمسارات الطلاقة الانفعالية على الاندماج الأكاديمي والاندماج المعرفي و الاندماج السلوكي، أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب، و أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة، وأسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال، وأسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة، في أهمية الطلاقة الإنفعالية التي تساعد المتعلم على إعطاء استجابات انفعالية تعبر عن مشاعره في بيئة تعلم تعزز الاندماج الأكاديمي، الذي يتضح من خلال تشجيع المتعلم على التفكير وتنظيم استجاباته في بيئة تعزز الاندماج السلوكي وتؤدي الى مشاركة أكثر إيجابية في الأنشطة التعليمية حتى يصبح المتعلم أكثر قدرة على مواجهة الضغوط من خلال تحليل الموقف والتعامل مع المشكلة بشكل إيجابي من خلال طلب المساندة من الآخرين.

- وتفسر الباحثة التأثير المباشر لمسار الاندماج الانفعالي على أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال في مواجهة الضغوط بأن الاندماج الانفعالي يرتبط بالتعبير عن المشاعر والتعبير عن الانفعالات وكلما تحسن الاندماج الانفعالي لدى المتعلم كلما ساعده ذلك على التعبير عن إنفعالاته، والتعامل مع متطلبات الموقف التعليمي بأسلوب أكثر توظيفاً للمتعلم.

- وتفسر الباحثة التأثير المباشر لمسار الاندماج الأكاديمي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة بأن الاندماج الأكاديمي يساعد المتعلم على حل المشكلات الدراسية التي تقابله من خلال استخدام أساليب مواجهة المشكلة و كذلك متطلبات الاندماج الأكاديمي قد يصاحبها ضغوطاً تجعل المتعلم يتجنب الموقف المشكل مؤقتاً" للبحث عن بدائل أكثر فعالية.

- وتفسر الباحثة التأثير المباشر لمسار الاندماج المعرفي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة بأن الاندماج المعرفي كلما تحسن لدى المتعلم كلما ساعد المتعلم على مواجهة الصعاب والتحديات حيث ان الشعور بالنجاح يعكس قدرات المتعلم على التفكير في الموقف الضاغط واستخدام أكثر الأساليب الفعالة في المواجهة والتي تعتمد على التفكير في المشكلة .

- وتفسر الباحثة التأثير المباشر لمسار الاندماج السلوكي على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب وأسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة وأسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة بأن المتعلم ذى الاندماج السلوكي يشارك في الأنشطة الصفية وغير الصفية ويكون أقل ميلا لاستخدام أسلوب التجنب لأن الاندماج السلوكي قد يمكنه من التعامل بشكل مباشر مع التحديات ، ولذلك يوجد تأثير مباشر للاندماج السلوكي في استخدام أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة وطلب المساندة والدعم من الآخرين .

وتفسر الباحثة التأثيرات (المسارات) غير المباشرة كالتالي :

- وتفسر الباحثة التأثير غير المباشر لمسار الإبداع الانفعالي كمتغير مستقل على أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال كمتغير تابع من خلال الاندماج الوجداني كمتغير وسيط حيث يعزز الإبداع الانفعالي قدرة المتعلم على التعبير عن إنفعالاته ومشاعره مما يساعد على الاندماج الوجداني الذي بدوره يسمح للمتعلم باستخدام الأسلوب الانفعالي الذي يمكنه من التعبير عن إنفعالاته في مواجهة الضغوط.

- وتفسر الباحثة التأثير غير المباشر لمسار الأصالة الانفعالية كمتغير مستقل على أسلوب المواجهة المتعلق بالانفعال كمتغير تابع من خلال الاندماج الوجداني كمتغير وسيط حيث وجد تأثير غير مباشر بمعنى أنه كلما امتلك المتعلم القدرة على إعطاء استجابات انفعالية تتسم بالجدة كلما ساعدة ذلك على ممارسة الأنشطة التي تتطلب الاندماج الوجداني ، والتي تتطلب الاستمتاع بالأنشطة من خلال التفاعل مع الزملاء ، وإقامة علاقات طيبة مع الزملاء والأساتذة مما يتيح للمتعلم مواجهة الضغوط من خلال الاعتماد على الأسلوب الانفعالي لمواجهة الضغوط.

- وتفسر الباحثة التأثير غير المباشر لمسار المرونة الانفعالية كمتغير مستقل على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب كمتغير تابع من خلال الاندماج الوجداني كمتغير وسيط ، لان المرونة الانفعالية تتمثل في قدرة الفرد عن التعبير عن انفعالاته بأكثر من طريقة، وكذلك الاندماج الوجداني يرتبط بالانفعالات الإيجابية والسلبية المرتبطة بالتعلم والتعامل

مع الأقران ، ولذلك قد يخنار الطالب أسلوب التجنب في حالة إذا كانت مشاعره سلبية أو يواجهه مواقف ضاغطة في التعلم .

- وتفسر الباحثة التأثير غير المباشر لمسار المرونة الإنفعالية كمتغير مستقل على أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة كمتغير تابع من خلال الاندماج الوجداني كمتغير وسيط فمن خلال الاندماج الوجداني يستطيع الطالب أن يتعلم طرق مواجهة ناجحة من خلال المشاعر الإيجابية المرتبطة بالتعلم ، وعدم وجود القلق المصاحب للتقييمات أو التحصيل الدراسي، مما يساعده على اتباع أسلوب مواجهة الضغوط المرتبط بالتفكير في المشكلة مما يجعل المتعلم يفكر في الأسباب والنتائج ويضع الحلول المناسبة.

- وتفسر الباحثة التأثير غير المباشر لمسار الطلاقة الانفعالية كمتغير مستقل على أسلوب المواجهة المتعلق بالتجنب كمتغير تابع من خلال الاندماج الوجداني والدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي كمتغير وسيط، فأسلوب التجنب يحاول المتعلم تجنب الأنشطة التي تتطلب المخاطرة أو تتطلب تحدى قدرات الفرد، وتتطلب الطلاقة الانفعالية درجة من الاستعداد والتهيؤ الانفعالي وتوظيف المعلومات المرتبطة بالإنفعالات وتوجيهها من خلال الاندماج الوجداني، الذي يعبر عن المشاعر السلبية والإيجابية المصاحبة لانفعالات التعلم .

- وتفسر الباحثة التأثير غير المباشر لمسار الطلاقة الإنفعالية كمتغير مستقل على أسلوب المواجهة المتعلق بالتفكير في المشكلة كمتغير تابع، من خلال الاندماج المعرفي والدرجة الكلية للاندماج الأكاديمي كمتغير وسيط يتطلب أسلوب مواجهة الضغوط المرتبط بالمشكلة تحديد الأسباب والنتائج المرتبطة بالمشكلة واقتراح مزيد من الحلول للمشكلة، وبالتالي يؤدي الاندماج المعرفي والاندماج الأكاديمي إلى إتاحة الفرصة للمتعلم لاستخدام استراتيجيات معرفية ترتبط بربط المعلومات القديمة والجديدة، من خلال استعداد المتعلم الذي يعكس قدرة المتعلم على فهم العواطف والانفعالات في أثناء تنفيذ أنشطة التعلم .

- وتفسر الباحثة التأثير غير المباشر لمسار الطلاقة الإنفعالية كمتغير مستقل على أسلوب المواجهة المتعلق بطلب المساندة كمتغير تابع من خلال الاندماج السلوكي كمتغير وسيط ، حيث يرتبط الاندماج السلوكي بالسلوك الإيجابي في أثناء التعلم كاحترام القواعد و المشاركة في المناقشات ، وإتباع القواعد ، مما يساعد المتعلم على اكتساب السلوكيات التي تمكنه من طلب العون والمساندة من الآخرين من خلال احترام المتعلم لقواعد العمل الجماعي والمشاركة بفعالية في هذه الأنشطة التعليمية .

خلاصة واستنتاجات:

في ضوء النتائج السابقة تقدم الباحثة الاستنتاجات التالية كأسس يجب مراعاتها من قبل العاملين في التربية بالنسبة لطلاب الجامعة في متغيرات البحث كالتالي:

■ بالنسبة للإبداع الإنفعالي

- تدريب الطلاب من خلال السياق البيئي للتعلم في الكلية على كيفية إدارة الانفعالات ، والتعبير عنها بطرق تحسن الإبداع الانفعالي من خلال مواقف تعليمية .
- تخطيط برامج تدريبية لتعليم الطلاب توظيف الانفعالات الأكاديمية المرتبطة بالتعلم ، لتحسين فرص التعلم ، وإكتساب المعارف من خلال تفعيل دور التوجيه والإرشاد النفسي للطلاب .
- تخطيط المناهج التعليمية بالجامعة بحيث تساعد الطلاب على إدراك عناصر موقف التعلم المرتبطة بالأنشطة والفعاليات التي تساعد المتعلم على فهم نفسه وفهم الآخرين .
- توجيه القائمين على التدريس بكليات التربية على أهمية تنمية الإبداع الانفعالي ودوره في التعلم في ظل عالم سريع التغيير ملء بالتحديات .

■ بالنسبة للاندماج الأكاديمي :

- تدريب الطلاب المعلمين على كيفية توظيف مداخل النعم لتحسين الاندماج الأكاديمي لدى طلابهم من خلال الأنشطة والفعاليات التعليمية التي تتم أثناء التعلم
- تدريب الطلاب المعلمين على كيفية الاشتراك الفعال في أنشطة التعلم من خلال توضيح معايير التقييم، وتنوع أشكال التقييم من عروض تقديمية، إجراء أبحاث،

إختبارات تحريرية وشفهية تمكن المتعلم من الاندماج الأكاديمي بأبعاده المعرفي والسلوكي والوجداني.

- التعرف على المتغيرات المعرفية وغير المعرفية التي تسهم في تحقيق الاندماج الأكاديمي وكيفية بناء علاقات مع الأقران والزملاء من خلال بيئة تقدم الدعم المستمر .

- تقديم الدعم النفسي للطلاب داخل الكلية لمساعدتهم على الاندماج الأكاديمي وتحسين التعلم بتشجيعهم على المشاركة في أنشطة التعلم التي تؤدي الى الاندماج الأكاديمي.

■ بالنسبة لأساليب مواجهة الضغوط :

- تدريب الطلاب على كيفية التوافق مع المواقف الضاغطة في ضوء تحسين مهارات الطلاب لمواجهة التحديات في مهنة التدريس كمعلمين وكذلك في الحياة العامة .

- تدريب الطلاب على حل بعض المشكلات التعليمية التي تواجه الطالب أثناء التعلم، مع وضع الحلول للمشكلة، والإستفادة من الخبرات السابقة واقتراح البدائل للتعامل مع مصدر الضغوط بفعالية .

- تدريب الطلاب على كيفية التخلص من الانفعالات السلبية، والتحكم في المواقف الضاغطة بإستخدام أسلوب التوجه الانفعالي للتعامل مع مصادر الضغوط .

- تعريف الطلاب بأساليب مواجهة الضغوط وكيفية توظيفها من خلال التعرف على أساليب الإقدام، وأساليب الإحجام طبقاً للإطار المرجعي لسلوك المتعلم حسب متطلبات الموقف .

دراسات مقترحة:

■ أثر التفاعل بين الإبداع الانفعالي والإبداع الاجتماعي على كفاءة الذات الأكاديمية لدى طلاب الجامعة .

■ فعالية برنامج معرفي سلوكي قائم على أنشطة التعلم لإدارة الانفعالات وأثره على الصلابة النفسية لدى طلاب الجامعة.



مجلة كلية التربية . جامعة طنطا

ISSN (Print):- 1110-1237

ISSN (Online):- 2735-3761

<https://mkmgt.journals.ekb.eg>

المجلد (٩٠) العدد الرابع ج (٣) أكتوبر ٢٠٢٤



- نمذجة العلاقات بين المرونة المعرفية ومداخل التعلم والإندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة
- فعالية برنامج قائم على الإبداع الانفعالي في تحسين المثابرة الأكاديمية وخفض التحيزات المعرفية لدى طلاب الجامعة
- أساليب مواجهة الضغوط وعلاقتها بالسلوك الإبتكاري واتخاذ القرار لدى طلاب الجامعة.
- ماوراء التحليل للبرامج التي تنمي الإبداع الانفعالي ,

مراجع البحث

- احمد صالح الحواس (٢٠١٦). أساليب مواجهة الضغوط النفسية وعلاقتها بتأكيد الذات لدى طلاب جامعة حائل. *دراسات تربوية ونفسية، كلية التربية، جامعة الزقازيق*، ٩٣، ١١٥-١٦٥.
- امال عبد القادر جودة (٢٠٠٤). أساليب مواجهة احداث الحياة الضاغطة وعلاقتها بالصحة النفسية لدى عينة من طلاب وطالبات جامعة الأقصي . بحث مقدم للمؤتمر التربوى الدولى، كلية التربية بالجامعة الإسلامية.
- ايمان القماح (٢٠٢٢). علاقة مفهوم الذات بأساليب مواجهة الضغوط لدى عينة من الراشدين المصريين ولإمارتيين دراسة عبر حضارية فارقة. *مجلة علم النفس المعاصر والعلوم الإنسانية، كلية الآداب، جامعة المنيا*، ٢، (١٣) ١٢٥-٢٦٢ .
- ايمان عبد الرؤوف عبد الحليم (٢٠٢٤). الإسهام النسبى لكل من المعتقدات المعرفية والإبداع الإنفعالى فى التنبؤ بالاندماج الأكاديمى لدى طلاب شعبة اللغات بكلية التربية. *مجلة البحث العلمى فى التربية*، ٢٥، (٤) ١٢٢، ١٧٤.
- ايمان عطية حسين (٢٠٢٤). النموذج السببى المفسر للعلاقات بين حس الدعاية والتمكين النفسى والإبداع الإنفعالى لدى طالبات شعبة رياض الأطفال بكلية التربية. *مجلة الإرشاد النفسى*، ٧٩، ٣٥٤-٤٢٠.
- ثناء عبد الودود عبد الحافظ ونضال رشيد مزاحم (٢٠١٤). الإبداع الإنفعالى وعلاقته بجودة إتخاذ القرار لدى طلبة الجامعة. *مجلة زانكو للعلوم الإنسانية بجامعة صلاح الدين بالعراق*، ٢٣، (٣) ٢٢٠-٢٣٩ .
- حجاج غانم على (٢٠١٧). التفكير البنائى والإبتكارية الغنفعالية ووجهة الضبط الاكاديمى كمؤشرات على التوافق مع الحياة الجامعية لدى طلبة كلية التربية جامعة القصيم. *دراسات فى التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب*، ٢٣٥، ٨٧، ٢٨٠.
- حسن مصطفى عبد المعطى (٢٠٠٦). ضغوط الحياة و أساليب مواجهتها. *زهراء الشرق، القاهرة*.
- حسنى زكريا النجار (٢٠١٤). النموذج البنائى للعلاقة بين الإبداع الإنفعالى وفعالية الذات الإنفعالية ومهارات إتخاذ القرار لدى طلاب الجامعة. *مجلة كلية التربية ببنها*، ٢٥، (٩٨)، ١٠١-١٤٤.
- حلمى محمد الفيل (٢٠١٤). الإسهام النسبى لإستراتيجيات التعلم العميق والسطحى فى التنبؤ بالمرونة المعرفية والاندماج النفسى والمعرفى لدى طلاب المرحلة الإعدادية. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٢٦، (٨٣) ٢٥٧-٣٣٤ .

- خالد عبد الله حمد و محمد المهدي عبد الكريم (٢٠١٤). أساليب مواجهة الضغوط النفسية لدى الطلاب المتفوقين أكاديميا دراسة ميدانية لدى طلبة مدرسة الملك عبد الله الثاني للتميز بمحافظة الزرقاء. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ٦٤ (٦٤) ٢٨١-٣٠٣.
- ريهام زغول عبد السميع و إسماعيل إبراهيم بدر (٢٠١٨) الإبداع الإنفعالي وعلاقته بأساليب المواجهة لدى عينة من طلاب الجامعة . مجلة كلية التربية ،جامعة بنها، ٢٩ (١١٩) ٢٧٩-٢٨٩.
- سعيد عبد الغنى سرور (٢٠٠٣). مهارات مواجهة الضغوط فى علاقتها بكل من الذكاء الوجدانى ومركز التحكم .مستقبل التربية العربية، ٩ (٢٩) ٩-٦٣ .
- سعيد عبد الغنى سرور وعادل محمد المنشاوى (٢٠١٠). نموذج بنائى للإبداع الإنفعالى والكفاءة الإنفعالية والتفسير الإبداعى وأساليب مواجهة الضغوط الدراسية لدى الطالب المعلم . مجلة كلية التربية بدمهور، جامعة الإسكندرية، ٢٢ (١) ٩٤-١٧٥ .
- سعيد عبد الرحمن محمد (٢٠١٩). أساليب مواجهة الضغوط النفسية وعلاقتها بتقدير الذات لدى الطلاب ذو الإعاقة الحسية بالمرحلة الجامعية ، العلوم التربوية، ٢٧ (٤) ٤١٤ - ٤٦١ .
- صبحى عبد الفتاح الكفورى (٢٠٠٠). فاعلية برنامج علاج سلوكى معرفى فى إدارة الضغوط النفسية لدى عينة من طلاب كلية التربية مجلة البحوث التربوية والنفسية، ١٥ (٣٤) .
- صفاء على عفيفى (٢٠١٦). الإسهام النسبى للإبداع الإنفعالى واستراتيجيات الدراسة فى أبعاد الإندماج الأكاديمى فى ضوء النوع والتخصص لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية فى العلوم النفسية، ٤٠ (٣) ١١٩-٢٥٧ .
- طارق نور الدين وإيمان خلف عبد المجيد (٢٠١٨). الإبتكارية الغنفعالية وعلاقتها بكفاءة التمثيل المعرفى للمعلومات لدى مرتفعى ومنخفضى المستويات التحصيلية من طلاب الجامعة. المجلة التربوية ،كلية التربية، جامعة سوهاج، ٥٤، ٥٢٣-٥٧٠ .
- طه عبد العظيم حسين و سلامة عبد العظيم حسين (٢٠٠٦). استراتيجيات إدارة الضغوط التربوية والنفسية. دار الفكر العربى، عمان .
- عادل عبد الرحمن الهاللى (٢٠٠٩). بعض أساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب مرحلتى التعلم المتوسط والثانوى بمدينة مكة المكرمة .رسالة ماجستير، جامعة ام القرى ،مكة المكرمة.
- عبد الله الضريبى (٢٠١٠) أساليب مواجهة الضغوط النفسية المهنية وعلاقتها ببعض المتغيرات. مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة دمشق، ٢٦ (٤) ٦٦٩-٧١٩.

- عبد الله جاد محمود (٢٠٠٦). السلوك التوكيدي كمتغير وسيط في علاقته بالضغوط النفسية. المؤتمر العلمي لكلية التربية النوعية ، جامعة المنصورة ، ٣٩٧-٤١٨ .
- عدنان محمد القاضي(٢٠١٢). الذكاء الوجداني وعلاقته بالاندماج الجامعي لدى طلبة كلية التربية. *المجلة العربية لتطوير التفوق، جامعة تعز، ٢(٤) ٨٠-٢٦* .
- فانتن عبد السلام الشناوى (٢٠٢١) . الإبداع الإنفعالي وإدارة الوقت كمنبئين بطيب الحياة النفسية /الذاتية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. *مجلة الإرشاد النفسى، ٦٦، ١٧١-١٥٠*
- فتحى محمد مصطفى و تواصيف فرحان المطيرى(٢٠٢١). الإبتكارية الإنفعالية وعلاقتها بجودة الحياة لدى طالبات جامعة الفصيم. *مجلة العلوم التربوية والنفسية ، ١٤(٣) ١٣٥٤-١٣٩٧* .
- كريمان عويضة منشار(٢٠١٣). الإبتكارية الإنفعالية. *مجلة المعرفة التربوية، ١(١) ٢٧٩-٢٨٦* .
- كوثر قطب أبوقورة (٢٠١٨) . بروفيلات إنفعالات الإنجاز الأكاديمي وعلاقتها بالاندماج الأكاديمي لدة طلبة المرحلة الثانوية . *مجلة كلية التربية ،جامعة بنى سويف، ١٥(٨٣) ١٤٧-* ٢١٦ .
- لطفي عبد الباسط إبراهيم (١٩٩٤). عمليات تحمل الضغوط وعلاقتها بعدد من المتغيرات النفسية لدى المعلمين. *مجلة مركز البحوث التربوية ، جامعة قطر ، ٥، ١٠٨، ١٩٦* .
- محمود رامز حسين(٢٠٢١) . المناعة النفسية وعلاقتها بالتوجه الإيجابي نحو الحياة و أساليب مواجهة الضغوط النفسية لدى عينة من شباب جامعة عين شمس ، *المجلة المصرية للدراسات النفسية ، ٣١(١١٣) ٣٠٧-٣٦٨* .
- محمود عطية (٢٠١٠). *ضغوط المراهقين الشباب وكيفية مواجهتها* . مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
- منال على الخولى(٢٠٢٠). فعالية برنامج للتعليم الإجتماعى الوجدانى في معتقدات الهوية المهنية والاندماج الاكاديمي لدى طالبات الدبلوم العام التربوى ،أبحاث المؤتمر الدولى السادس الشراكة المجتمعية وتطوير التعليم دراسات وتجارب، كلية التربية ، جامعة الأزهر، ٤٤٩-٥٤٩ .
- ناهد حيدر عامر (٢٠١٨). الخصائص السيكومترية لمقياس أساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب الجامعة بمحافظة أسوان. *المجلة العربية للعلوم التربوية ، ٢، ٨٩-١١٦* .
- نعيمة محمد سيد(٢٠١٨) . الإبداع الإنفعالي كمنبئ بكفاءة الذات الأكاديمية لدى طلبة الجامعة المتفوقين دراسيا". *مجلة كلية التربية ،جامعة أسيوط، ٣٤(١١) ٩٩-١٢٦* .

- نورا محمود عشعش وعبد الصبور منصور محمد ومحمد أحمد سعفان(٢٠١٨). لأساليب مواجهة الضغوط النفسية وعلاقتها بالصلاية النفسية لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية، ٢٣، ٤٠١-٤٣٠ .
- نوره السلطان(٢٠١١). أساليب مواجهة الضغوط لدى عينة من الطالبات المتفوقات وغير المتفوقات بالمرحلة الجامعية. المؤتمر العلمي لقسم الصحة النفسية، مجلة كلية التربية، جامعة بنها .
- هانم أحمد سالم واحسان شكرى حجازى(٢٠١٨) . تحديد الذات وعلاقته بكل من وجهة الضبط واستراتيجيات مواجهة الضغوط لدى طلبة الصف الثالث الثانوى العام والفنى. دراسات تربوية نفسية ،كلية التربية ، جامعة الزقازيق ي، ٩٩، ١٦٣، ٢٦٦ .
- هناء رفعت عبد اللطيف و جيهان على محمود(٣٠٢١).الإسهام النسبي للإبداع الإنفعالى في التنبؤ بمستوى الطموح وفعالية الذات لدى طلبة كلية التربية جامعة سوهاج.المجلة التربوية، ٨٤، ١٠٣٣-١٠٩٢ .
- هناء محمد إسماعيل ومحمد السعيد ابوحلاوة وعادل محمود المنشاوى وانغام احمد كاشف (٣٠٢١) نموذج بنائى للعلاقات بين المناعة النفسية واليقظة الذهنية وأساليب مواجهة الضغوط لدى طلاب الجامعة من ذوى التوجه السلبي.رسالة ماجستير ،كلية التربية ،جامعة دمنهور .
- هويده حنفى محمد(٢٠٠٩). التعايش مع ضغوط الحياة وعلاقته بتوكيد الذات لدى طلاب من المكفوفين والمبصرين .المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٦٥ (١٩) ٤٠٩-٤٨٨ .

المراجع الأجنبية

- Abdi, B. (2010). Factor structure of Emotional Creativity Inventory (ECIAverill, 1999) among Iranian undergraduate students in Tehran universities. *Procedia.Social and Behavioral Sciences*, 5, 1442-1446.
- Adegboyega, L. O. (2020). Sources of Academic Stress among Undergraduates at University of Ilorin, Ilorin, Nigeria. *Canadian Journal of Family and Youth/Le Journal Canadien de Famille et de la Jeunesse*, 12(1), 1-8.
- Ali, M. M., & Hassan, N. (2018). Defining Concepts of Student Engagement and Factors Contributing to Their Engagement in Schools. *Creative Education*, 9(14), 2161-2170
- Amin, R. J. M. & Hammadi, H. R. (2023). Emotional Creativity for University
- Instructor. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 14(3). 349-357.



-
- Andries, A. M. (2011). Positive and negative emotions within the organizational context. *Global journal of human social science*, 11(9), 26-39
 - Assuncao, H., Lin, S., Sit, P., Cheung, K., Harju-Luukkainen, H., Smith, T., Maloa, B., Campos, J., Ilic, I., Esposito, G., Francesca, F., & Marôco, J. (2020). University student engagement inventory (USEI): Transcultural validity evidence across four continents. *Frontiers in Psychology*, 10(2796), 1-12.
 - Astin, W. (1984). Student involvement: Developmental theory for higher education. *Journal of College Student Development*, 40(5) 518-539.
 - Averill, R. J. (1999). Individual Differences in Emotional Creativity: Structure and Correlation. *Journal of Personality*. 67 (2), 331-371.
 - Averill, J. R., Chon, K. K., & Hahn, D. W. (2001). Emotions and Creativity, East and West, *Asian Journal of Social Psychology*, 4, 165-183.
 - Averill, J. R. (2005). Emotions as mediators and as products of creative activity. In J. Kaufman & J. Baer (Eds.), *Creativity across domains: Faces of the muse* (pp. 225-243). Mahwah, NJ: Erlbaum.
 - Averill, R. (2011). *Emotions and Creativity*. University of Massachusetts, Amherst, Paper presented at the 12th conference on Creativity and Innovation (Ecc xII). Faro, Portugal, September. 39-50.
 - Baker, J. W. (2010). The classroom flip: Using web course management tools to become a guide on the side. papers from the 11th annual conference on teaching and learning.
 - Bond, M., Bedenlier, S. (2019). Facilitating student engagement through educational technology: Towards a conceptual framework. *Journal of Interactive Media in Education*, 11(1) 1-14
 - Cabelkova, I., Dvořák, M., Smutka, L., Strielkowski, W. & Volchik, V. (2022). The predictive ability of emotional creativity in motivation for adaptive innovation among university professors under COVID-19 epidemic: An international study. *Frontiers in Psychology*. 13, 1-14.
 - Cambridge University Press & Assessment, *The Cambridge Handbook of Creativity and Emotions*, Cambridge University Press, 321-339.
 - Coates, H. (2007). A model of online and general campus-based student engagement. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 32(2), 121-141
 - Compass, B. E. (1987). Coping with stress during childhood and Adolescence, *psychological Bulletin*, 101 (3): 393 – 304.
 - .



-
- Corpus, J.; Clintic, G. & Hayenga, A. (2009). Within year changes in children's intrinsic and extrinsic motivational orientations: contextual predictors and academic out comes. *Educational Psychology* , 34, 154-166.
 - Finn,A,Kraft,M; &West.M.Leonard.J. (2014). Cognitive skills student achievement test achievement and schools. *Psychological science*.25(3)12-25.
 - Fredricks,j.a,Blumenfeid,p.c.,&Paris,A.H(2004).School engagement:potential of the concept.state of the evidence.*Review of Educational Research*,74(1) 59-109
 - Fredricks, J., & McColeskey, W. (2012). The measurement of Student Engagement: A Comparative Analysis of Various Methods and Student Self-report Instruments. In S. L. Christenson, A. L. Reschly, & c. Wylie (Eds.), *Handbook of Research on Student Engagement*, 763-782.
 - Frolova, S. V. (2016). Training of emotional creativity and developing of adaptive personal qualities. *International Annual Edition of Applied Psychology: Theory, Research, and Practice*, 3 (1), 78-85
 - Fuchs,G , Kumar,V & Porter,J (2007) . Emotional creativity ,Alexithymia and Styles of Creativity . *Creativity Research Journal*.19, 233-245.
 - Golman, J. (2000). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam.
 - Hahn, Z. (2010). *Coping with acculturative stress and depression among international student: A cultural perspective*. Proquest Dissertations and Theses, Section 0175, part 0663.Publication Mumber: AAT, 3447992
 - Herris,P.C;Himes,E,M,Kelly,D.D;Williams,D.J&Bagley,B(2014).Promotin g the academic enagement and success of student.*The high school journal*,97(3) 180-195.
 - Higgins, J. & Endler, N. (1995). Coping, life stress, and psychological and Instructor.*Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 14(3). 349-357.
 - Isen, A. M. (1999). Positive Affect. In T. Dalglesih & M. J. Power (Eds.) *Handbook of Cognition and Emotion*.(p521-539). John Wily & Sons Ltd.
 - Isen, A. M., Daubman, A. K., & Nowicki, P. G. (1987). Positive Affect Facilitates Creative Problem Solving. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(6), 1122- 11131.
 - Ivcevic, Z., & Hoffmann, J. D. (2019). Emotions and creativity: From process to person and product. In J. C. Kaufman & R. S. Sternberg (Eds.). *Cambridge Handbook of Creativity* (pp. 273-295). Cambridge University Prss.
 - Ivcevic,V., Brackett,C. M. A, Mayer. J.D,. (2007). Emotional Intelligence and Emotional creativity, *journal of personality*, 75(2),199 - 236.
 - Kahu, E.; Stephens, C.; Leach, L; Zepke, N.(2015). Linking academic emotions and student engagement: mature-aged distance students' transition to university. *Journal of Further and Higher Education* ,39(4), 394 -481.
-

-
- Klem,A.M&Connell,I,P(2004).Realationshps matter linking teacher support to student engagment and achievement .*Journal of school health*,74,262-273.
 - Kuh, G.; Hayek, J.; Carini, R.; Oimet, J.; Gonyea, R. and Kennedy, J. (2011). National Survey of Student Engagement: measurements-yearbook.
 - Kuska, M. , Trnka, R. , Mana, J. & Nikolai, T. (2020). Emotional Creativity: A Meta-analysis and Integrative Review. *Creativity Research Journal*. 32. 151-160.
 - Labarbera, R.(2007). Differences in self-efficacy, self-engagement and Attributional styles in two groups of adults with learning disabilities, Ph.D. university of Claremont graduate, California.
 - Ladd, W., & Dinella, M., (2009). Continuity and Change in Early School Engagement: Predictive Of Children’s Achievement Trajectories from First to Eighth Grade?. *Journal of Educational Psychology*, 101(1), 190-206.
 - Lazarus, R.S (2000). "Toward better research on stress and coping" *Journal of Americam Psychology* , 55(6) , 665- 673.
 - Lazarus,R.S (1984). On the primacy of cogination .*American psychologist*.39(2), 124-129.
 - Lazarus,R.S (1966). Psychological stress and comping press, M C Grow,Hill,New York. York : sprier publishing Company.
 - Martinez, I., Youssef-Morgan, C., Chambel, M., & Marques-Pinto, A. (2019). Antecedents of academic performance of university students: Academic engagement and psychological capital resources. *Educational Psychology*, 18, 1-22.
 - Oriol, X. , Amutio, A., Mendoza, M. , Da Costa, S. & Miranda, R. (2016). Emotional Creativity as Predictor of Intrinsic Motivation and Academic Engagement in University Students: The Mediating Role of Positive Emotions. *Front. Psychology*. 7(359), 1-9.
 - Reeve, J., & Tseng, M. (2011). Agency as fourth aspect of student engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36, 257-267.
 - Salmela,M(2005).What is emotional authenticity? *Journal for the theory of social behavior*,35(3)209-230.
 - Schaufeli,W.B;Bakker,A.B,&Salanova,M(2006).The measurement of work enagagemrnt with a short questionnaire :Across-national study.*Educational and psychological measurement*,66(4),701-716.
 - Schwarzer,R.(1992). Self –efficacy in the adaption maintenance of health beahavior theoretical approaches and self- efficacy.Through control of action,217-242.
 - Taylor,S.&Todd,P.A(1995). Understanding information technology Usage :A test of competing models .*Information systems research* ,6(2),144-176 .
-



-
- Trnka, R. ., (2023). Emotional Creativity: A Meta-analysis and Integrative. Review. *Creativity Research Journal*. 32. 151-160.
 - Wang, M. T., & Fredricks, J. A. (2014). The reciprocal links between school engagement, youth problem behaviors, and school dropout during adolescence. *Child development*, 85(2), 722-737
 - Wang, M.T., & Eccles, J.S. (2011). Adolescent behavioral, emotional, and cognitive engagement Trajectories in school and their differential relations to educational success. *Journal of Research on Adolescence* , 22(11), 31-39.
 - Weten, W, & Lloyed, M, A. (2004): *Psychology Applied To Modern Life , Adjustment in the 21 st Century* ، Sangapore: Wadsworth A Division Thomson Thomson Learning.
 - Willms,J.D.(2003).Student enagement at school .A sense of belonging and parctation paris:Organistation for Economic Co-Operation and Development .1-48.
 - Young, P.A. (2014). *The Presence of Culture in Learning*. In: J.M.Spector, M.D. Merril, J. Elen, &M .J. Bishop (Eds.), *Handbook of research on educational communications and technology* (4th ed.), (pp349-361). New York: Springe science.